

**PROTOKÓŁ nr 7**  
z posiedzenia  
**Komisji Rozwoju Miasta**  
**Rady Miejskiej w Radomiu**  
z dnia 25 lipca 2019 r.

Na posiedzeniu obecni byli Członkowie Komisji oraz zaproszeni Goście wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Posiedzenie otworzył i na nim Przewodniczył Pan Tomasz Gogacz Przewodniczący Komisji, który powitał wszystkich Członków Komisji oraz zaproszonych Gości.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 6 z posiedzenia Komisji.
2. Hale Krychnowice – problem lokalizacji inwestycji.
3. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji zapoznał zebranych z porządkiem dziennym posiedzenia, który został przyjęty bez uwag.

Ad. 1. Protokół z ostatniego posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** rozpoczął dyskusję na temat lokalizacji inwestycji.

**Pan** [REDAKTOWANE] przedstawiciel inwestora firmy Panattoni powiedział, że reprezentuje dużą firmę, która chce być w Radomiu. Firma patrzy na to biznesowo, a mieszkańcy patrzą społecznie. Mieszkańcy w piśmie, które wysłali do firmy wskazują na dialog, żeby rozmawiać z miastem, być może inne tereny. Teraz jesteśmy na bardzo dobrej drodze żeby w innych lokalizacjach wybudować swoje obiekty. Firma poza Krychnowicami pracuje jeszcze nad dwoma lokalizacjami, a miasto poczyniło duże kroki żeby te lokalizacje przygotować. Przygotowanie inwestycji jest złożonym procesem (decyzja środowiskowa, raport oddziaływania i szereg różnych procedur). Biorąc pod uwagę powyższe i to, że miasto jest otwarte na to żeby Panattoni był w Radomiu, firma jest bliska podjęcia decyzji, że od inwestycji w Krychnowicach odstąpi. Władze miasta nie zamykają się na Panattoni tylko szukają jakichś rozwiązań i prawdopodobnie będzie inna lokalizacja.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że jest za tym, aby firmy inwestowały w Radomiu. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** zapytał w jakim samorządzie najbliższej Radomia firma zainwestowała. **Pan** [REDAKTOWANE] odpowiedział, że są to Kielce, gdzie są hale na 70 tys. m. Firma generalnie inwestuje w całej Polsce, wybudowała już ponad 300 hal, a kolejnych 200 jest w przygotowaniu. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** zapytał jakiego kraju kapitał reprezentuje ta firma. **Pan** [REDAKTOWANE] odpowiedział, że jest to firma działająca w Polsce. Na 400 pracowników pewnie 399 to są Polacy. Firma działa w Polsce i płaci również tutaj podatki.

**Zastępca Prezydenta Miasta Katarzyna Kalinowska** podziękowała Przewodniczącemu Komisji za zorganizowanie posiedzenia w tej sprawie. **Zastępca Prezydenta Miasta Katarzyna Kalinowska** powiedziała, że firma Panattoni jest bliska, aby wycofać się z tej inwestycji więc wszelkie pytania dotyczące tej inwestycji są w tym momencie bezprzedmiotowe. Miasto stara się wyjść naprzeciw firmie, która daje miejsca pracy, stara się pogodzić czynnik społeczny i ekonomiczny dlatego też została firmie Panattoni zaproponowana inna lokalizacja do inwestycji, która nie



budzi sprzeciwu społecznego. **Zastępca Prezydenta Miasta Katarzyna Kalinowska** jeszcze raz podkreśliła, że firma z tej inwestycji najprawdopodobniej się wycofa.

**Pan Michał Skoczylas Ruch Społeczny Krychnowice** powiedział, że hale Krychnowice nie są przeciwko inwestycji, są przeciwko lokalizacji tej inwestycji w tym miejscu. Rozumiemy potrzeby rozwijania miasta i cieszymy się z tej deklaracji ponieważ jest to deklaracja, a nie jest to pewne dlatego też słowa Pana Mateusza Kocura że prawdopodobnie firma się wycofuje oznaczają, także prawdopodobne zaprzestanie działań i monitorowanie przez Ruch Społeczny. Nie odbyła się ta Komisja po to aby protestować i sprzeciwiać się rozwojowi miasta, jesteśmy bardzo wdzięczni, że firma znalazła Radom na swojej drodze. Zwracamy się do państwa o przemyślenie tej decyzji takiej 100% i zagwarantowanie z państwa strony, że ta inwestycja znajdzie się w innych miejscach. Dowodem naszej dobrej woli jest pismo, które zostało złożone ze wskazanymi lokalizacjami przez nas jako Ruch Społeczny. Chciałbym żeby taki komunikat z państwa strony wynikający przeciwko inwestycji w tym miejscu nie był dalej propagowany, on jest po prostu nieprawdziwy. Jesteśmy za rozwojem tego miasta natomiast jesteśmy przede wszystkim za ochroną środowiska. Jesteśmy za racjonalnym rozwojem tego miasta. Dziękujemy za dobrą wolę i dobry gest w naszą stronę i liczymy, że dostaniemy odpowiedź na pismo oraz jako Ruch Społeczny będziemy kontynuować swoje działania ponieważ będziemy chcieli mieć 100% pewność, że ta lokalizacja zmieni swoje położenie.

**Zastępca Dyrektora Samodzielnego Wojewódzkiego Publicznego Zespołu Zakładów Psychiatrycznej Opieki Zdrowotnej im. dr Barbary Borzym w Radomiu Adam Kosior** podziękował za deklarację, którą złożył pan z firmy Panattoni i za to co powiedziała pani Wiceprezydent, że miasto będzie się starać o to żeby ta inwestycja znalazła miejsce w innej lokalizacji. To jak ważne jest dla Radomia żeby się rozwijał i żeby były miejsca pracy nie może przesłonić pewnych innych przesłanek. Ta inwestycja miała powstać w pobliżu szpitala tak blisko, że stanowiłaby zagrożenie bezpieczeństwa dla pacjentów a mianowicie ruch, który generowałby ta inwestycja w pobliżu szpitala byłby tak duży, że byłby problem z dojazdem do szpitala i z wyjazdem ze szpitala. Zabetonowanie powierzchni ponad 20 ha, gdzie wody opadowe mają spływać do rowów i akurat spadki, które teren generuje są w kierunku szpitala i tam są odpływy w kierunku Kosówki to przy ruchu 156 tirów i 300 hal, to co będzie się działo na tym zabetonowanym placu i ten zrzut wody powierzchniowej może być na tyle niebezpieczne (szpital korzysta ze studni głębinowych), że może narazić wodę szpitala i pacjentów na niebezpieczeństwo co też trzeba brać pod uwagę. Kwestia jest taka, czy odszkodowania z tego tytułu, czy inne rzeczy związane z życiem i pracą w tym szpitalu muszą być brane pod uwagę. Na dzień dzisiejszy szpital nie został w ogóle uwzględniony w tym raporcie środowiskowym, że jest tam jakaś strefa, że jest tam pobór wody, że jest tam park, z którego korzystają pacjenci. Szpital psychiatryczny musi mieć w miarę spokojne otoczenie. **Pan Adam Kosior** poprosił aby mieć na uwadze ten aspekt szpitala.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że dobrze, iż ta inwestycja jest w Kielcach i powinniśmy brać z nich przykład. Jeżeli chodzi o gospodarkę przestrzenną to przedstawiciele Miejskiej Pracowni Urbanistycznej mają pewną wizję ale stworzenie nowych warunków dla inwestorów i przygotowanie nowych terenów z dobrym dojazdem komunikacyjnym, z instalacją, z infrastrukturą to jest interes każdego radomianina.

**Pan [REDAKTOWANE]** zapytał, jak to się stało, że ten teren został wskazany pod inwestycję. Czy inwestor się konsultował z jakimś urzędnikiem miasta i urzędnik miasta wskazał ten teren jako inwestycyjny, czy to inwestor działając po omacku wybrał działkę bo była działka. **Pan Jarosław Staniszewski** powiedział, że chciałby, aby ten teren został raz na zawsze objęty pewną ochroną, gdyż ta inwestycja byłaby oddalona o 600 m od obszaru chronionego Doliną Kosówki. Podejmowane są próby wywołania tematu planu zagospodarowania przestrzennego i czy z tego miejsca



można uzyskać jakieś deklaracje co do tego obszaru. Teren ten jest zbyt cenny przyrodniczo żeby go utracić.

**Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** powiedziała, że do MPU wpłynęło już kilkadziesiąt wniosków o stworzenie planu miejscowego w tym rejonie. Jest to dobry pomysł ponieważ tylko plan miejscowy mógłby ten teren zabezpieczyć, gdyż w studium jest to teren przeznaczony na zabudowę mieszkaniową ekstensywną i zabudowę mieszkaniową ekstensywną rezydencjonalną. Z dokumentów planistycznych przygotowanych do ROF ten teren jest w sieci terenów otwartych i jest on w strefie I rzędu, także są to tereny cenne przyrodniczo. Plan miejscowy gdyby był sporządzany dzisiaj musiałby uwzględniać te wartości przyrodnicze. Decyzja czy plan miejscowy będzie w tym rejonie czy nie jest do podjęcia przez Prezydenta Miasta.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że warto taki plan przygotować dla tej części miasta żeby mieszkańcy nie czuli się zagrożeni.

**Pan ██████████ z Ruchu Społecznego** zapytał, czy Ruch Społeczny może podjąć jakąś inicjatywę związaną z przyspieszeniem procedury planu zagospodarowania przestrzennego. Czy to jest tylko jurysdykcja Prezydenta Miasta i Rady Miejskiej. Czy można w jakiś sposób takie działania przyspieszyć. Czy jest możliwość zwołania nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej na prośbę komitetu aby podjąć dyskusję o jak najszybszym wydaniu. Zdajemy sobie sprawę, że w chwili obecnej jedynym aktem, który zabezpieczy ten teren jest plan zagospodarowania przestrzennego.

**Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** odpowiedziała, że wnioski, które zostały złożone są właściwą drogą, żadne inne działania nie przyspieszą tego, nie ma innej ścieżki.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że patrząc na to co się dzieje teraz z klimatem to trzeba w Radomiu szanować i zabezpieczać Dolinę Rzeki Mlecznej i zasoby biologicznie czynnych powierzchni. Należy budować na wysoczyznach a nie w dolinach.

**Radny Łukasz Podlewski** powiedział, że nie chciałby, aby ta Komisja zakończyła się takim wrażeniem, że ktokolwiek tutaj zawinił. Nie chciałby aby padło w stronę inwestora, że inwestor był winny, inwestor chciał inwestować. Radny zwrócił się do przedstawicieli firmy Panattoni dziękując, że taka firma chce inwestować w Radomiu i zaprosił do inwestowania w każdej innej lokalizacji. Należy rozmawiać z mieszkańcami. Radny powiedział, że przeprasza mieszkańców za nerwy, które w ostatnim czasie przeżyli i cieszy się że ta sprawa znalazła szczęśliwy finał. Radny podziękował, Przewodniczącemu Komisji, inwestorowi i mieszkańcom za zaangażowanie oraz wyraził nadzieję, że firma w Radomiu pozostanie w innej lokalizacji i zaprosił do inwestowania ponieważ miejsca pracy w Radomiu są potrzebne. Radny zwrócił się do Przewodniczącego Komisji i do urzędników z prośbą, że gdyby cokolwiek się działo jeżeli chodzi o tereny przy Krychnowicach żeby przedstawiciele Komitetu byli natychmiast informowani. Radny zwrócił się do przedstawicieli Prezydenta Miasta i powiedział, że to że inwestor chce inwestować w Radomiu, a terenów inwestycyjnych po prostu na tą chwilę nie ma to jest taka mała uwaga, że tereny inwestycyjne są potrzebne już dziś.

**Pan ██████████** powiedział, że tereny inwestycyjne są w mieście chociażby 40 ha teren z czego 20 ha należące do Radpecu i 20 ha należące badające do miasta. Jest to bardzo dobry teren pod właśnie tą inwestycję z racji tego, że to jest 20 ha dachu, zabetonowanego obszaru. W miejscu wskazanym przy Radpecu nie trzeba by było budować basenu odprowadzającego wody tylko wodę można by było od razu odprowadzić do zlewni Pacynki z korzyścią przyrodniczą dla obszaru.

**Pan ██████████ przedstawiciel firmy Panattoni** odpowiedział na pytanie pana Jarosława Staniszwskiego, o to kto wskazał ten grunt. To nie jest tak, że my dzwoniemy do miasta i mówimy, że chcemy grunt o powierzchni 10 ha i miasto taki



grunt znajduje. Wyjścia są różne. To są grunty raz z zasobu miejskiego, często są to grunty prywatne i miasto nie jest w stanie stwierdzić czy dany grunt jest do nabycia. Wybór na Krychnowice padł niefortunnie bo była działka planistycznie, czy proceduralnie było możliwe jakby uzyskanie pozwolenia. Tak jak wcześniej już powiedziałem i powtórzę słowa pani Prezydent, że mieszkańcy mogą czuć się bezpiecznie. Doceniam wskazanie kolejnej lokalizacji. Jeżeli wyburzy Pan tą całą kopalnię to chętnie to kupimy.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że odbyło spotkanie w sprawie rewitalizacji obszaru dawnej elektrociepłowni. Jedną z opcji jest wydanie z budżetu miasta około 12 mln żeby ten przemysłowy teren zniwelować, wyprostować i zrobić zdolny do inwestowania. To jest bardzo ciekawy i duży teren, nie ma tam żadnej kolizji. Planowany jest tam również przystanek kolejowy. Warto ten temat rozwijać.

**Radny Mirosław Rejczak** powiedział o terenach elektrociepłowni. Tereny te liczyły 250 ha, a w tej chwili są w małym stopniu do dyspozycji miasta. Na tym terenie jest około 20 ha roszczeń prywatnych użytkowników, których kiedyś władze ówczesne pozbawiły tych terenów budując elektrociepłownię. Radom jako taki, nie ma swoich dużych terenów, które pozwoliłyby na wejście wielkich inwestorów, którzy mogliby tutaj osiągnąć swoje cele rozwojowe. W takiej sytuacji dobrym terenem jak już tutaj zostało powiedziane jest teren, który pozostał po elektrociepłowni.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** zakończył dyskusję.

Ad 3. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** poinformował o pismach jakie wpłynęły do Komisji:

- pismo pana [REDAKTOWANE] dotyczące ożywienia Miasta Kazimierzowskiego,
- pismo pani [REDAKTOWANE] dotyczące działki przy ul Chabrowej.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** zaproponował złożenie wniosku popierającego inicjatywę zawartą w piśmie pana Stanisława Malczewskiego.

**Radny Robert Fiszer** poprosił o 15 min. przerwy w celu zapoznania się z treścią pism przez członków Komisji.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** zarządził 15 min przerwy.

Po przewie Przewodniczący Komisji wznowił obrady.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie na wnioskiem. Komisja Rozwoju Miasta popiera inicjatywę zawartą w piśmie Pana [REDAKTOWANE] i wnioskuje o zajęcie przez Pana Prezydenta stanowiska w tej sprawie. (4 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący się). Wniosek nr 1 dołączono do protokołu.

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodniczący Komisji** podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji

Tomasz Gogacz