

**PROTOKÓŁ nr 12**  
z posiedzenia  
**Komisji Rozwoju Miasta**  
**Rady Miejskiej w Radomiu**  
z dnia 21 stycznia 2020 r.

Na posiedzeniu obecni byli Członkowie Komisji oraz zaproszeni Goście wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Posiedzenie otworzył i na nim Przewodniczył Pan Tomasz Gogacz Przewodniczący Komisji, który powitał wszystkich Członków Komisji oraz zaproszonych Gości.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołów nr 10 i nr 11 z posiedzeń Komisji.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej w Radomiu.
3. Przyjęcie sprawozdania z prac Komisji za 2019 rok.
4. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2020 rok.
5. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji zapoznał zebranych z porządkiem dziennym posiedzenia, który został przyjęty bez uwag.

**Ad. 1.** Protokół nr 10 został przyjęty jednogłośnie. Protokół nr 11 został przyjęty jednogłośnie.

**Ad. 3. Przewodniczący komisji Tomasz Gogacz** przedstawił sprawozdanie z prac komisji za 2019 rok. Radni jednogłośnie przyjęli sprawozdanie z prac komisji za 2019 rok (4 Radnych za 0 przeciw 0 wstrzymujących się). Sprawozdanie z prac komisji za 2019 rok dołączono do protokołu.

**Ad. 4. Przewodniczący komisji Tomasz Gogacz** przedstawił plan pracy komisji na 2020 rok. Radni jednogłośnie przyjęli plan pracy komisji na 2020 rok (4 Radnych za 0 przeciw 0 wstrzymujących się). Plan pracy komisji na 2020 rok dołączono do protokołu.

**Ad. 2.**

- **Nr 227** w sprawie zmiany uchwały nr 516/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28 sierpnia 2017 r., zmienionej uchwałą nr XXI/181/2019 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina Kosówki II”.

**Przewodniczący komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że etapowanie planów jest wbrew sztuce planowania przestrzennego. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** powiedziała, że dzielenie planu jest zabiegiem celowym. Przeprowadzono analizy studiom, z których wynika, że Radom ma dwa razy więcej terenów mieszkaniowych w stosunku do ilości mieszkańców. W studium, które będzie tworzone nie będzie można powiększać terenów pod zabudowę mieszkaniową i też nie powinny być pomniejszane tereny przeznaczone pod zieleni czyli tereny otwarte. Przyczyną podziału tego planu jest to, że nie chcemy uchwalać nowej mieszkaniówki na terenach cennych przyrodniczo dlatego woleliśmy to wyłączyć z planu bo jeżeli byłoby to w planie to zgodnie ze studium należy wpisać tam zabudowę mieszkaniową. **Radny Robert Fiszer** zapytał, czy w studium na II

etapie jest mieszkaniówka. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** odpowiedziała, że jest w studium, a zmieniając studium będzie można tereny przyrodnicze rozszerzyć czego teraz w procedurze planu nie można zrobić. **Radny Robert Fiszer** zapytał, czy są tam jakieś zabudowania. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** odpowiedziała, że są tam jednostkowe zabudowania, gdzie na dobre sąsiedztwo będzie można wystąpić. **Radny Robert Fiszer** zapytał, kiedy będzie zmieniane studium. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** odpowiedziała, że może to potrwać jeszcze dwa lata, także lepiej jest ochronić tereny cenne przyrodniczo uchwalając teraz plan we fragmencie. Żeby szybko te tereny zabezpieczyć to jest to jedyna możliwość, te tereny mieszkaniowe na razie wyłączyć i pracować nad zmianą studium. **Radny Robert Chrobotowicz** zapytał, czy jeżeli uchwalimy plan w tych granicach z wyłączeniem etapu II, to i tak na etapie II „mieszkaniówka” jest dozwolona. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** odpowiedziała, że wtedy prowadzimy wojnę hybrydową. Wydział Architektury będzie dostawał opinię negatywną od MPU, ale mieszkaniowiec będzie mógł wystąpić na drogę sądową i wtedy sąd nakaze wydać pozwolenie bo jest dobre sąsiedztwo, ale to będzie trwało i wtedy będziemy się „ścigać”. **Radny Robert Chrobotowicz** zapytał, czy jeżeli w trakcie postępowania będzie uchwalony miejscowy plan to postępowanie wygasa. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** odpowiedziała, że tak, bo plan wygasa wszystkie warunki zabudowy. Studium nie da się tak szybko zmienić. Do zmiany studium przystąpiono w 2018 roku. MPU otrzymało grant na partycypację społeczną w wysokości 25 000,00 zł. Pierwsza część czyli prekonsultacje już zostały przeprowadzone (4 spotkania, 4 ankiety, spacer badawczy). a teraz wchodzi z programem do szkół. **Radny Robert Chrobotowicz** zapytał, ile ankiet zostało wypełnionych. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** odpowiedziała, że setki. **Radny Robert Chrobotowicz** zapytał, czym różnią się konsultacje ustawowe w sprawie planu, w których bierze udział kilka osób od konsultacji tego typu, w których wzięło udział dużo osób. Więcej osób wypełnia takich ankiet niż tych, które dotyczą np. ich ulicy. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** odpowiedziała, że te prekonsultacje odbyły się przy okazji imprez masowych. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** dodała, że w tworzenie studium MPU chce również zaangażować radnych.

**Pan [REDAKTOWANE]** poinformował, o organizowanym wraz z MPU symposium w Amfiteatrze w dniu 01 lutego 2020r. Symposium będzie dotyczyło m.in. prac nad nowym studium. Chcemy rozmawiać na temat rozwoju miasta. Chcemy zlikwidować radomską wyspę ciepła i wdrożyć jeżeli się uda inicjatywę lokalną.

**Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** dodała, że MPU chce angażować młodzież w różnego rodzaju akcje i chce zorganizować tzw. „warsztaty stolikowe”.

**Radny Robert Fiszer** zapytał, dlaczego plan nie jest poprowadzony po granicy Seminarium. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** odpowiedziała, że chodzi tutaj o boisko Seminarium. **Radny Robert Fiszer** zapytał, czy etap I będzie teren zielonym. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** odpowiedziała, że nie koniecznie ponieważ tam jest wykształcona zabudowa. My nie chcemy tylko na tych „dziewiczych” terenach wprowadzać zabudowy mieszkaniowej. **Radny Robert Fiszer** powiedział, że na planie widać działki pod zabudowę mieszkaniową więc i tak ludzie będą się tam budować. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** odpowiedziała, że 60% tych terenów jest już zabudowana. **Radny Robert Fiszer** powiedział, że skoro tak jest to zabudowa za chwilę będzie się przesuwać dalej. **Radny** zapytał, co będzie w I etapie gdzie będzie teren zielony, a gdzie będzie zabudowa mieszkaniowa. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda**

**Wielogórska** pokazała gdzie na planie są tereny lasów i powiedziała, że plan musiałby to odlesiać na co nigdy MPU nie dostanie takiej zgody. Zgodę na odlesienia plan dostaje tylko np. pod drogi publiczne lub tereny publiczne. Tereny łąk w planie zostaną zapisane jako tereny otwarte, na których nie może być zabudowy. **Radny Robert Fiszer** zapytał, dlaczego nie można rozszerzyć granic planu do ulic Starokrakowskiej i Szydłowieckiej i dać tam „mieszkaniówkę”. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** odpowiedziała, że rozszerzenie planu wiąże się z powtórzeniem od początku całej procedury. Ograniczać i dzielić na etapy można bez konsekwencji. **Robert Fiszer** zapytał, czy znane są koszty jeżeli będziemy płacić odszkodowania właścicielom za działki, które są budowlanymi, a teraz będą terenami zielonymi. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** odpowiedziała, że podzielone działki nie są żadnym argumentem, nie ma żadnych podstaw do roszczeń. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że rozmawiał z MPU i z założenia nie tworzy się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego enklaw tylko podchodzi się całościowo. Taka jest zasada. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** powiedziała, że duże plany są trudne do przeprowadzenia, tutaj staramy się grupować jakieś problemy bo jeżeli gdzieś jest zabudowa wykształcona, są już ustalone drogi to w takim fragmencie plan zbyt dużo nie poprawi.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** zakończył dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku nr 227 Radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku Nr 227 w sprawie zmiany uchwały nr 516/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28 sierpnia 2017 r., zmienionej uchwałą nr XXI/181/2019 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina Kosówki II”. (4 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się). **Opinię nr 8 dołączono do protokołu.**

- **Nr 228** w sprawie zmiany uchwały nr 383/2012 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina rzeki Mlecznej - Malczew”

**Radny Robert Fiszer** zapytał, czy nie można tego podzielić na dwa różne plany żeby szybciej można było to zrobić **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** odpowiedziała, że właśnie tak to jest zrobione. Kiedyś to było duże przystąpienie. Ten teren ma wiele różnych problemów, że na razie podjęliśmy się tego żeby ochronić część gdzie są tereny zieleni. Kiedyś było przystąpienie do bardzo dużego planu i ten etap II jest w dwóch różnych miejscach. My teraz z tego etapu II wydzielamy etap I z tego względu, że są zakusy żeby z warunkami zabudowy wchodzić w Dolinę rzeki Mlecznej. Cały czas czekaliśmy na mapy powodziowe, w których nie wiemy czy będą zmniejszone czy zwiększone te zakresy. Jeżeli w etapie II uchwalilibyśmy tereny pod zabudowę mieszkaniową, a te tereny weszłyby pod tereny zalewowe to musiałyby być wyłączone spod zabudowy i wtedy my jako społeczeństwo płacimy za to, że te tereny przeznaczaliśmy pod zabudowę, a za chwilę wchodzi dokument, który te tereny wyłącza spod zabudowy. Wiadomo, że na dobre sąsiedztwo przy ul. Gospodarczej i Starowiejskiej ta mieszkaniówka powstaje i będzie powstawała tylko chodzi o to żeby nie powstawała za głęboko.

**Radny Robert Fiszer** powiedział, że jeżeli był długi plan i z tego planu wyjmujemy jeden i drugi kawałek to dlaczego nie robimy tego na dwóch drukach żeby to było oddzielnie. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** odpowiedziała, że etap II już kiedyś był podzielony, poszatutowany. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** zapytał, czy Gmina ma tam swoje własne tereny. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** odpowiedziała, że tak.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** zakończył dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku nr 228 Radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku Nr 228 w sprawie zmiany uchwały nr 383/2012



Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina rzeki Mlecznej - Malczew” (4 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się). **Opinię nr 8 dołączono do protokołu.**

- **Nr 229** w sprawie zmiany Uchwały Nr 211/2011 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28.10.2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Radiostacja” na obszarze położonym przy ul. Przytyckiej w Radomiu.

**Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** powiedziała, że w tym przypadku jest niezgodność ze studium. Mamy tutaj istniejące ogródki działkowe, a w studium są to tereny przeznaczone pod inne funkcje. Czekaliśmy żeby zmienić studium ze względu na różne niezgodności, ale wyprzedza nas inwestor. Chcielibyśmy żeby tam była ograniczona ilość tych budynków i żeby było to odsunięte od tego cieku Wacyńskiego. Z tych planów inwestorskich, które widzieliśmy oni chcą tam wybudować chyba 40 budynków. Tak naprawdę z tą infrastrukturą, która teraz jest mogliby wybudować 10 budynków. Widzimy możliwość wybudowania 20 budynków pod warunkiem, że dostaniemy się komunikacją na północ. Tylko plan jest takim narzędziem, który tego inwestora ograniczy. W lutym najprawdopodobniej dostanie decyzję środowiskową na tą inwestycję na to 40 budynków czyli nie mamy żadnych przyrodniczych ograniczeń. **Radny Mirosław Rejczak** zapytał ile tam jest hektarów o których teraz jest mowa i do kogo należą te tereny. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** odpowiedziała, że spotkali się z inwestorem, ale nie potrafi powiedzieć jak się nazywa. Nie ma wiedzy ile tam jest hektarów. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że jest to około 80 ha. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** zapytał czy konieczne było robienie III etapu. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** odpowiedziała, że etap III powstał tylko dlatego, że tutaj są rozdzielone te etapy. **Radny Robert Fiszer** zapytał co jest w etapie II. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** odpowiedziała, że jest tam teren nieczynnej już radiostacji czyli nie chcielibyśmy tego utrzymywać i tam musimy przewidzieć jakieś inne zagospodarowanie. Jest tam również teren MN i też nie chcielibyśmy tej zabudowy jednorodzinnej. W etapie I jest tylko ta część, która jest zgodna ze studium.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** zakończył dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku nr 229 Radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku Nr 229 w sprawie zmiany Uchwały Nr 211/2011 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28.10.2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Radiostacja” na obszarze położonym przy ul. Przytyckiej w Radomiu (3 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się). **Opinię nr 8 dołączono do protokołu.**

Ad. 5. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** powiedziała, że MPU chciałoby pójść za przykładem Łodzi i tak jak oni tworzyć studium razem z radnymi, bo to radni potem będą uchwalać to studium. MPU chce zwołania nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej, na którą zostanie zaproszony prof. Przemysław Śleszyński. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że jest to bardzo dobry pomysł. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** powiedziała, że po takim spotkaniu z profesorem chcieliby poprosić radnych żeby wybrali kierunek rozwoju Radomia.

**Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** dodała, że Łódź strategię tworzyła z mieszkańcami.

Więcej spraw nie było.

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodniczący Komisji** podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Tomasz Gogacz

