

**PROTOKÓŁ nr 20**  
**z posiedzenia**  
**Komisji Gospodarki**  
**Rady Miejskiej w Radomiu**  
**z dnia 12.11.2020r.**

Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym. Posiedzenie otworzył i poprowadził **Pan Robert Fiszer Przewodniczący Komisji.**

**Robert Fiszer Przewodniczący Komisji** – odczytał porządek Posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji Gospodarki.
2. Zaopiniowanie wniosków Prezydenta Miasta Radomia na podstawie § 33 Uchwały Nr 52/2011 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 31.01.2011r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miasta Radomia (miasta na prawach powiatu – Radom) z póź.zm.
3. Rozpatrzenie pism, które wpłynęły do Komisji.
4. Sprawy różne.

Proszę o dostarczenie do Biura Rady Miejskiej operatów szacunkowych do złożonych wniosków: w formie elektronicznej i 1 sz. t (do każdego wniosku) w formie papierowej.

**Ad. pkt. 1 Przewodniczący Komisji Robert Fiszer** zwrócił się do członków Komisji zapytaniem, czy są uwagi do protokołu Nr 16 z posiedzenia Komisji Brak uwag. Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie. Głosowanie – 6 radnych za przyjęciem protokołu, 0 radnych przeciw, 0 radnych wstrzymało się od głosu. Protokół Nr 16 z posiedzenia Komisji Gospodarki został przyjęty.

Kolejny - czy są uwagi do protokołu Nr 17 z posiedzenia Komisji Gospodarki. Brak uwag. Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie. Głosowanie – 5 radnych za przyjęciem protokołu, 0 radnych przeciw, 0 radnych wstrzymało się od głosu. Protokół Nr 17 z posiedzenia Komisji Gospodarki został przyjęty.

Kolejny czy są uwagi do protokołu Nr 18 z posiedzenia Komisji Gospodarki. Brak uwag. Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie. Głosowanie – 6 radnych za przyjęciem protokołu, 0 radnych przeciw, 0 radnych wstrzymało się od głosu. Protokół Nr 18 z posiedzenia Komisji Gospodarki został przyjęty.

Kolejny czy są uwagi do protokołu Nr 19 z posiedzenia Komisji Gospodarki. Brak uwag. Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie. Głosowanie – 6 radnych za przyjęciem protokołu, 0 radnych przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Protokół Nr 19 z posiedzenia Komisji Gospodarki został przyjęty.

**Przewodniczący Komisji Robert Fiszer** wrócił do spraw, którą przedstawiała Pani na wcześniejszym posiedzeniu Komisji Gospodarki – pełnomocnik właścicieli działek zlokalizowanych w Radomiu przy ulicy Zielińskiego i Makowskiej, która do dnia dzisiejszego nie została sfinalizowana sprawa wykupu przez Gminę Miasta Radomia tych działek. **Przewodniczący Komisji Robert Fiszer** przypomniał, że wniosek w tej sprawie został pozytywnie zaopiniowany na Komisji Gospodarki w miesiącu styczniu 2020 roku. Przewodniczący Komisji poinformował, że Pani przysłała pismo, które Przewodniczący Komisji odczytał. Przewodniczący Komisji zapytał Panią Sandrę Marcinowską, czy zna to pismo? Tak znam odpowiedziała Pani Sandra Marcinowska. Radny Robert Fiszer – to najpierw Prezydent wyraził zgodę na zapłatę za wykup i za bezumowne korzystanie, a później zmienił zdanie. Sandra Marcinowska – tak, bo zmieniło się stanowisko.

**Ad. pkt. 2** Przewodniczący Komisji zwrócił się do Pani Sandry Marcinowskiej o omówienie wniosków, które wpłynęły do Komisji z prośbą o zaopiniowanie,

**wniosek Nr 42/2020** Prezydenta Miasta Radomia z dnia 06.10.2020 roku. Dotyczy zbycia nieruchomości położonej w Radomiu przy **ul. Warsztatowej**, oznaczonej nr ewidencyjnym **314/6** o powierzchni **244 m<sup>2</sup>**. (obr. 0130 – Jeżowa Wola , ark.110) - Dotyczy parkingu, podziału na własny koszt, na poszerzenie nieruchomości, aby lepiej zagospodarować ten teren. Nie ma pytań. Radny Robert Fiszer – czy pozostałe działki są własnością ITM? I zapytała czyja to działka Nr 314/7. Ta działka musi zostać w zasobach Gminy. Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie - 8 radnych za, 0 radnych przeciw, 1 radny wstrzymała się od głosu – **Komisja pozytywnie** zaopiniowała wniosek Nr 42/2020 – **opinię Nr 30 Komisji Gospodarki dołączono do protokołu.**

- **wniosek Nr 43/2020** Prezydenta Miasta Radomia z dnia 06.10.2020 roku. Dotyczy nabycia na rzecz Gminy Miasta Radomia prawa własności nieruchomości ozn. jako działki: **nr 41/5 o pow. 810 m<sup>2</sup>**, (obr. 0230 – Wincentów, ark.193), położonej w Radomiu przy ul. Witosa. Sandra Marcinowska – rozbudowa Mieszka i, została działka od osoby prywatnej. Gmina ma obowiązek wykupić od tej osoby tę działkę. Osoby fizyczne wyraziły zgodę na sprzedaż za tę kwotę. radny Robert Fiszer – dlaczego nie ma opinii Wydziału Architektury. Sandra Marcinowska – we wniosku są zawarte opinie Architektury i MZDiK. Radna Marta Michalska – Wilk – Panie Przewodniczący nie twórzmy tej papierologii. Nie ma pytań. Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie - 9 radnych za, 0 radnych przeciw, 0 radnych wstrzymało się od głosu – **Komisja pozytywnie** zaopiniowała wniosek Nr 43/2020 – **opinię Nr 30 Komisji Gospodarki dołączono do protokołu.**

**wniosek Nr 44/2020** Prezydenta Miasta Radomia z dnia 06.10.2020 roku. Dotyczy zbycia w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej położonej w Radomiu przy ul. **Piastowskiej** w skład której wchodzi działka **nr 159/2**. Radny Robert Fiszer – ten wniosek już był wcześniej opiniowany przez komisje i nie uzyskał pozytywnej opinii. Sandra Marcinowska – jest to działka na ulicy Piastowskiej, jest to działka do zainwestowania. Cena na m<sup>2</sup> wynosi 247 zł. Jest dopuszczony podatek VAT. Przy ogłoszeniu jest już zawarta informacja, czy jest podatek VAT, czy nie. Opinie zostały dołączone z tego ostatniego wniosku. Radny



Tomasz Gogacz – ja jestem przeciwny likwidowaniu placu zabaw. Nie ma pytań. Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie - 4 radnych za, 5 radnych przeciw, 0 radnych wstrzymało się od głosu – **Komisja negatywnie** zaopiniowała wniosek Nr 44/2020 - **opinię Nr 30 Komisji Gospodarki dołączono do protokołu.**

- **wniosek Nr 45/2020** Prezydenta Miasta Radomia z dnia 07.10.2020 roku. Dotyczy nabycia na rzecz Gminy Miasta Radomia prawa własności nieruchomości ozn. jako działka nr 108/1 o pow. 728 m<sup>2</sup>, (obr. 0130 – Jeżowa Wola , ark.113), położonej w Radomiu przy ul. Warsztatowej. Pani Sandra Marcinowska – jest to ten trójkąt, bez dostępu do drogi publicznej. Właściciel zgodził się na sprzedaż za kwotę 30 000 złotych,. Nie jest potrzebna opinia MZDiK, ani Architektury odpowiedziała na zapytanie Pani Sandra Marcinowska. Nie ma pytań. Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie - 9 radnych za, 0 radnych przeciw, 0 radnych wstrzymało się od głosu – **Komisja pozytywnie** zaopiniowała wniosek Nr 45/2020 - **opinię Nr 30 Komisji Gospodarki dołączono do protokołu.**

- **wniosek Nr 46/2020** Prezydenta Miasta Radomia z dnia 21.10.2020 roku. Dotyczy zbycia 3/12 udziału w nieruchomości położonej w Radomiu przy ul. **Stolarskiej** ozn. w ewidencji gruntów jako działka nr 230/2 (obr.0010–Kaptur,ark.25) o pow. 593m<sup>2</sup>.Właściciel wystąpił z wnioskiem o wykup. Radny Robert Fiszer – ja mam pytanie? Co Pani proponuje? Wniosek z poprawką. Pani Sandra Marcinowska – cena za udział 3/12 w nieruchomości na podstawie operatu szacunkowego wynosi 38 900 plus ewentualny podatek VAT. Nie ma pytań. Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie - 9 radnych za, 0 radnych przeciw, 0 radnych wstrzymało się od głosu – **Komisja pozytywnie** zaopiniowała **wniosek Nr 46/2020 - opinię Nr 30 Komisji Gospodarki dołączono do protokołu.**

- **wniosek Nr 47/2020** Prezydenta Miasta Radomia z dnia 30.10.2020 roku. Dotyczy zbycia nieruchomości położonej w Radomiu przy **ul. Kapturskiej** działki: **nr 26/2, 27/2 (obr. 0010 – Kaptur, ark.14)** o łącznej pow. 2665 m<sup>2</sup>. **Pani Sandra Marcinowska** – już ten wniosek omawialiśmy- pod zabudowę – działki z wcześniejszego podziału i zostały wydane warunki o zabudowie, że część tej działki może być zabudowana, jest naszym planem miejscowym. W chwili obecnej nie są objęte ustaleniami żadnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie ogłoszono również uchwały o przystąpieniu przez Gminę do sporządzenia planu miejscowego w odniesieniu do tego terenu. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Radom, przedmiotowe działki znajdują się w strefie - obszary terenów otwartych, biologicznie czynnych. Nie ma pytań. Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie - 8 radnych za, 1 radny przeciw, 0 radnych wstrzymało się od głosu. **Komisja pozytywnie** zaopiniowała **wniosek Nr 47/2020 - opinię Nr 30 Komisji Gospodarki dołączono do protokołu.**

- **wniosek Nr 48/2020** Prezydenta Miasta Radomia z dnia 03.11.2020 roku. Dotyczy zbycia nieruchomości położonej w Radomiu w rejonie ulic 1905 Roku/ Mariackiej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr **107/25, 107/26, 107/28, 107/29, 107/30, 108/4, 109/5** (obr. 0090 – Mariackie , ark.91) o łącznej powierzchni **2463 m<sup>2</sup>**. Wniosek omawia dyrektor MZL. Jest to stary budynek, z najmu mamy około 300 tys. zł w ciągu roku. Budynek wymaga poniesienia dużych nakładów finansowych związanych z całkowitą wymianą okien, remontem lub wymiana windy, dociepleniem oraz dostosowaniem budynku do wymogów p. poż. Szacowany koszt remontu to

1 220 000 zł, a dostosowanie do przepisów BHP to około 695 000 zł. Na pozostałej części nieruchomości znajduje się parking, obsługa komunikacyjna budynku oraz trawnik. Remont tego budynku na dzień dzisiejszy jest niewykonalny. Od 1990 roku nie był przeprowadzany remont. Stolarka okienna do wymiany, od strony zachodniej wszystko zacieka. W przyszłości ten budynek prawdopodobnie zostanie zamknięty przez Straż Pożarną albo przez Sanepid. MEDIKON jest w kręgu zainteresowanych jedynie zakupem tego budynku w całości. Najgorzej byłoby jak sprzedawalibyśmy pojedyncze lokale, bo do wynajęcia jest tylko kilkaset metrów kwadratowych. Prośba do Państwa, analiza była dość głęboka, Prezydent też długo się zastanawiał. Nikt nie będzie chciał inwestować w ten budynek. Jeśli w przyszłości znalazłby się ktoś chętny do zakupu, to myślę, że i tak ten budynek byłby prawdopodobnie do wyburzenia. **Radny Tomasz Gogacz** – jest to działka w centrum miasta, a gdyby miał być budowany biurowiec, abyśmy się tej działki nie pozbywali, bo te działki w przyszłości będą miały wysoką wartość. **Radny Dawid Ruszczyk** czy POLMEDIK, który jest zainteresowany zakupem, czy zamierza wyburzyć, czy inwestować i co z najemcami? Dyrektor MZL – budynek, niestety jest w takim stanie, żeby go można było doprowadzić do stanu technicznego to trzeba kilka milionów złotych (remont dachu, stolarka okienna do wymiany, termomodernizacja elewacji). Budynek, jego lokalizacja jest bardzo dobra, co przemawia za tym, że ona służyła celom medycznym, tam jest wręcz wskazane, aby to temu służyło, ale w nowym budynku. **Radny Tomasz Gogacz** - budynek Agencja Rozwoju Przemysłu, żeby miasto zarabiał na tym, a nie kto inny, ja jestem zdania, że lepiej poczekać. **Radny Robert Fiszer** - ilu jest najemców?, ile miesięcznie za czynsz i czy Polmedik oficjalnie powiedział kiedy się wyprowadza. Dyrektor MZL – nie ma takiego pisma. Najemcy powyżej 100 m<sup>2</sup> jest 5 i kilka małych pokoi po 13 m<sup>2</sup> - około 7 pokoi. **Radny Robert Fiszer** – jakie MZL ponosi w ciągu roku koszty utrzymania tego budynku? **Dyrektor MZL** - są to kwoty – rząd około 500 000 złotych. Stan budynku jest taki, że jego wartość zburzenia budynku może przewyższać koszty wyburzenia. **Radny Dawid Ruszczyk** – w tym budynku od zawsze były przychodnie. Działalność medyczna jest tu prowadzona od 46 lat. **Radny Robert Fiszer** - może wybudować taki budynek i miasto by zarabiał. Koszty wybudowania takiego budynku będą bardzo duże. W przypadku miasta budowanie i czekanie 20 lat, aby koszt się zwrócił wydaje mi się pomysłem troszkę dziwnym. **Radny Dawid Ruszczyk** – ten budynek to jest dramat, wyburzenie i wybudowanie to są ogromne koszty. Tam w tym miejscu musi być POZ. **Radny Dariusz Wójcik** – ale my nie wiemy kto wygra przetarg i co tam wybuduje, to jest dość ryzykowne. A my wiemy, że tam powinna być POZ – Przychodnie. **Radny Robert Fiszer** tu nie ma operatu szacunkowego – ten operat jest zbyt kosztowny i czekamy na zgodę Komisji i dopiero wtedy operat powiedziała Pani Sandra Marcinowska. **Radny Tomasz Gogacz** - merytorycznie ten wniosek nie jest przygotowany, nie ma wyceny i wycena będzie na zasadzie koleśiostwa. **Pani Sandra Marcinowska** – Panie Radny nie pozwolę się obrażać. **Radna Marta Michalska – Wilk** powinien Pan Panie Radny przeprosić., powinien się Pan za to wstydzić. **Radny Piotr Kotwicki** – ciekawie, czy Pani Radna Marta Michalska – Wilk rozmawiała z radnym Wędzonką. Ja taka rozmowę odbyłam powiedziała radna Marta Michalska – Wilk. **Radny Robert Fiszer** ja zwrócę się do Pani Kierownik- nie ma operatu i chcecie abyśmy opiniowali?. Ja teraz zwrócę się do radnych, czy my ten wniosek mamy opiniować, czy nie? **Pani Sandra Marcinowska** – my mamy do końca roku 8 000 złotych, a operat to trzeba wydać 2 000 złotych. **Radny Robert Fiszer** – to żeby nie przedłużać zarządzam głosowanie. Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie - 3 radnych za, 5 radnych przeciw, 0 radnych wstrzymało się



od głosu. **Komisja negatywnie** zaopiniowała **wniosek Nr 48/2020** Prezydenta Miasta Radomia. Radny Robert Fiszer – głosowałem przeciw, bo nie było operatu szacunkowego - **opinię Nr 30 Komisji Gospodarki** dołączono do protokołu.

Kolejny **wniosek Nr 49/2020** Prezydenta Miasta Radomia z dnia 09.11.2020 roku omawia Pani Sandra Marcinowska. Dotyczy wykupu na rzecz Gminy Miasta Radomia 1/2 udziału w nieruchomości położonej w Radomiu przy **ul. Dionizego Czachowskiego 13** ozn. jako działka **nr 120** o pow. **1119 m<sup>2</sup>**(obr.0091–Śródmieście,ark.87). Działka stanowi współwłasność GMR i osób fizycznych. Nieruchomość zabudowana budynkami mieszkalnymi. Dwu i jednokondygnacyjnymi., bez podpiwniczenia wykonanych w technologii tradycyjnej murowanej wraz z posadowionymi metalowymi garażami. Potencjalny wykup udziału pod ewentualną zabudowę socjalną. Nowe mieszkania zastępcze pod zabudowę komunalną. **Radny Robert Fiszer** – ilu jest najemców? Pani Sandra Marcinowska – około 5 -6 najemców i MZL szuka już dla nich lokali zastępczych. Nie ma pytań. Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie - 7 radnych za, 0 radnych przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu – **Komisja pozytywnie** zaopiniowała **wniosek Nr 49/2020** - **opinię Nr 30 Komisji Gospodarki** dołączono do protokołu.

**Ad. pkt. 3 Przewodniczący Komisji Pan Robert Fiszer** poinformował członków Komisji, jakie pisma wpłynęły do Komisji

1. Radomskiej Spółdzielni Mieszkaniowej znak. RSM/PZ/6721/2020
2. Rady Rodziców Zespołu Szkół Muzycznych w Radomiu z dnia 23.X.2020 roku,
3. Przedszkola Publicznego Nr 17 w Radomiu z dnia 06.X.2020 roku,
4. . zam Radom z dnia 10.02.2020 roku
5. Mieszkańców ulicy Godnej w Radomiu z dnia 30.09.2020 roku
6. Mieszkańców ulicy Skarbowej w Radomiu z dnia 20.09.2020 roku
7. zam. Radom z dnia 23.09.2020 roku,
8. zam. Radom z dnia 25.09.2020 roku.

Komisja Gospodarki Rady Miejskiej w Radomiu postanowiła, aby przesłać pisma do Pana Prezydenta z prośbą o ustosunkowanie się do spraw poruszanych w pismach i udzielenie odpowiedzi za pośrednictwem Biura Rady Miejskiej w Radomiu Rynek 1 – pismo dołączono do protokołu.

**Radny Tomasz Gogacz** przedstawił sytuację jaka jest w budynku PSP nr 33 w Radomiu przy ulicy Siennej 7. Komisja postanowiła, aby wysłać pismo do Pana Prezydenta następującej treści - „Budynek Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 33 w Radomiu przy ulicy Siennej 7 stoi pusty i niszczeje. Jaka jest przyczyna takiego stanu, dlaczego jest pusty, jaki jest stan prawny i jakie ewentualnie są plany jeśli chodzi o zagospodarowanie tego budynku”. - pismo dołączono do protokołu.

**Radny Dariusz Wójcik** zgłosił wniosek:

‘W związku z realizacją inwestycji drogowej (remont Alei Wojska Polskiego) oraz pojawiającymi się informacjami odnośnie ułożonego asfaltu, Komisja prosi o odpowiedź na następujące pytanie – czy w specyfikacji do przetargu (SIWZ) było zapisane, że asfalt jest własnością zamawiającego?, co się stało z asfaltem (destruktem) zerwanym z ulicy Alei Wojska Polskiego, gdzie jest składowany albo za

ile i komu został sprzedany?" Komisja postanowiła , skierować wniosek do Pana Prezydenta – **wniosek Nr 6 Komisji dołączono do protokołu.**

Więcej spraw nie było. Przewodniczący Komisji Pan Robert Fiszer podziękował za udział w posiedzeniu i zamknął posiedzenie Komisji Gospodarki Rady Miejskiej w Radomiu.

**Robert Fiszer**

**Przewodniczący Komisji**