

PROTOKÓŁ nr 13/2020
z posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 21.05. 2020 roku.

Na posiedzeniu obecni byli członkowie Komisji zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do protokołu. **Posiedzenie otworzył i prowadził Pan Kazimierz Staszewski – Przewodniczący Komisji**, który powitał członków Komisji oraz zaproszonych Gości.

Przewodniczący Komisji Pan **Kazimierz Staszewski** odczytał porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu Nr 12 z posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie skarg i wniosków, które wpłynęły do Komisji.
3. Rozpatrzenie pism, które wpłynęły do Komisji.
4. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Staszewski zwrócił się do członków Komisji z zapytaniem, czy są uwagi do porządku posiedzenia Komisji. Radni nie zgłosili żadnych uwag, w związku z powyższym Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie porządek posiedzenia Komisji. Głosowanie – 3 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Porządek posiedzenia został przyjęty.

Ad. pkt. 1 Przewodniczący Komisji Kazimierz Staszewski zwrócił się do członków Komisji z zapytaniem, czy są uwagi do protokołu Nr 12 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radomiu. Brak uwag. Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie. Głosowanie – 3 radnych za przyjęciem protokołu, 0 radnych przeciw, 0 radnych wstrzymało się od głosu. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt. 2 Przewodniczący Komisji przedstawił skargi jakie wpłynęły do Komisji:
I skarga. Dotyczy **skargi** złożonej przez Panią _____ z dnia 2020-03-02 **na bezczynność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej Weterana Walki i Pracy w Radomiu**, ul. Wyścigowa 16. Przewodniczący odczytał skargę. Przypomniał, że wcześniej już była skarga od Pani _____. Skarga dotyczy jakości opieki zapewnianej w Domu Pomocy Społecznej Weterana Walki i Pracy w Radomiu- skarga na bezczynność dyrektora jednostki. Po zapoznaniu się z treścią

skargi Radni postanowili aby skierować wniosek do Pana Prezydenta z prośbą o ustosunkowanie się do spraw poruszanych w skardze. Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie. Głosowanie 4 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. **Wniosek Nr 25 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do protokołu.**

Przewodniczący Komisji Kazimierz Staszewski odczytał petycję **Pana**
która wpłynęła do Komisji. Po dyskusji członkowie komisji postanowili, że w odpowiedzi na petycję Pana z dnia 27.03.2020 roku skierować pismo do Pana z prośbą o przedstawienie konkretnych wniosków – Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie. Głosowanie 4 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu - pismo dołączono do protokołu.

II skarga

Dotyczy **skargi** złożonej przez Pana z dnia 2020-03-09 na **działalność Prezydenta Miasta Radomia** w zakresie zajmowania się nieruchomościami miasta. Przewodniczący odczytał skargę. Przewodniczący komisji Pana Kazimierz Staszewski poinformował, że Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Kinga Bogusz wystosowała pismo do skarżącego, że w związku z panującą epidemią przeprowadzenie posiedzeń Komisji nie było możliwe i zgodnie z ustawą bieg terminów procesowych w trwających postępowaniach administracyjnych uległ zawieszeniu. Po zapoznaniu się z treścią skargi Radni postanowili aby skierować wniosek do Pana Prezydenta z prośbą o ustosunkowanie się do spraw poruszanych w skardze. Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie. Głosowanie 3 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. **Wniosek Nr 26 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do protokołu.**

III skarga

Dotyczy **skargi** złożonej przez Panią z dnia 2020-03-05 na działania **Zastępcy Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej** w Radomiu, ul. Limanowskiego 134. Przewodniczący odczytał skargę. Pani Anna Ławida - tak naprawdę to jest skarga na Zastępcę Dyrektora i jej rozpatrzeniem mógłby się zająć Dyrektor MOPS. Ale może skierujcie wniosek do nas i będzie odpowiedź. Radni postanowili aby skierować wniosek do Pana Prezydenta z prośbą o ustosunkowanie się do spraw poruszanych w skardze. Głosowanie 3 radnych za,

0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wniosek Nr 27 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do protokołu.

IV skarga

Dotyczy **skargi** złożonej przez Pana

z dnia 2020-02-28 na działania Prezydenta Miasta Radomia w sprawie prowadzonej przez MZDiK w Radomiu Zn.Du.I.0500.11.9.2018 JB. Przewodniczący odczytał skargę. To zostało wysłane do Wojewody, a Wojewoda przesłał do nas. Po zapoznaniu się z treścią skargi Radni postanowili aby skierować wniosek do Pana Prezydenta z prośbą o ustosunkowanie się do spraw poruszanych w skardze. Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie. Głosowanie 3 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Przewodniczący odczytał skargę. Wniosek Nr 28 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do protokołu.

V skarga

Dotyczy **skargi** złożonej przez Panią z dnia 2020-03-25 na działania Dyrektora Placówki Rodzinnej nr 6 - Panią Helenę Sajak. Przewodniczący odczytał skargę. Po zapoznaniu się z treścią skargi Radni postanowili aby skierować wniosek do Pana Prezydenta z prośbą o ustosunkowanie się do spraw poruszanych w skardze. Głosowanie 3 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wniosek Nr 29 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do protokołu.

Do komisji wpłynęły odpowiedzi na wnioski dotyczące skarg i petycji, które wpłynęły do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Dotyczy **skargi** z dnia 2020 -02-03 złożonej przez Pana i na podejrzone działania Prezydenta Miasta Radomia, który od siedmiu miesięcy za pośrednictwem pracowników nęka Jego rodziców kontrolami. Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Staszewski odczytał odpowiedź na wniosek. Po zapoznaniu się z odpowiedzią na **wniosek Nr 21** Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - znak OŚR.1510.2.2020.EC Prezydenta Miasta Radomia oraz wysłuchaniu wyjaśnień Pani Anny Ławidy – Kierownik Wydziału Kontroli Urzędu Miasta, Komisja postanowiła uznać **skargę za bezzasadną**. Działania dotyczące nieruchomości przy ul. nowa Wola Gołębiowska podejmowane były w związku z prowadzonym postępowaniem podatkowym w sprawie określenia opłaty za gospodarowanie odpadami

komunalnymi. W przedmiotowej sprawie w celu wyjaśnienia stanu faktycznego, w tym ustalenia powierzchni lokalu mieszkalnego oraz osób władających nieruchomością, podejmowane były działania, które wynikały ze standardowo prowadzonej procedury administracyjnej określonej przepisami prawa t.j wezwano stronę do złożenia wyjaśnień i przeprowadzono oględziny. Pan _____ był obecny podczas wizji lokalnej. Nie dokonano żadnych innych działań, które byłyby sprzeczne z prawem i miały na celu nękanie. O rozpoznaniu skargi Pan _____ jako pełnomocnik strony został powiadomiony w uzasadnieniu decyzji kończącej to postępowanie poinformowała Pani Anna Ławida. Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Staszewski zarządził głosowanie. Głosowanie 3 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu Wobec powyższego Komisja uznała **skargę za bezzasadną. Opinię Nr 31 Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do protokołu.**

Dotyczy **petycji Pani _____** z dnia 18.02.2020 roku w sprawie przebudowy chodnika na odcinku od ulicy Chrobrego _____ w kierunku ulicy Warszawskiej w Radomiu. Na podstawie § 4 ust.1 pkt 1 Regulaminu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radomiu, Komisja zwróciła się do Pana Prezydenta Miasta Radomia o zajęcie stanowiska w zakresie złożonej **petycji**. Komisja zapoznała się z odpowiedzią na **wniosek Nr 22** Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Prezydenta Miasta Radomia BK-II.1510.8.5.2020 z dnia 27.03.2020 roku oraz wysłuchała wyjaśnień Kierownika Biura Kontroli Pani Anny Ławidy. **Przewodniczący Komisji Kazimierz Staszewski** – co mogli to zrobić, zieleniec się zmienił, ustawiono wazon, aby samochody nie parkowały. Wszystko co było możliwe do wykonania zostało wykonane. Przewodniczący Komisji postawił wniosek, aby Komisja **uznała petycję za bezzasadną**. Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Staszewski zarządził głosowanie. Głosowanie 3 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wobec powyższego Komisja uznała **petycję za bezzasadną. Opinię Nr 32 Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do protokołu.**

Dotyczy **skargi** z dnia 2020-02-04 złożonej przez **Pana _____** na bezczynność **Dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 6** w Radomiu. Zgodnie

z wyjaśnieniami przedstawionymi przez Panią Dyrektor oraz Przedszkolankę udzielono pierwszej pomocy dziecku.

Radna Małgorzata Zajac – skoro matka dziecka nie pojechała do lekarza, to z pewnością dziecku nic się nie działo. Ja rozumiem, jak byłby uszczerbek na zdrowiu. W wyżej wymienionej sprawie zostało przeprowadzone postępowanie wyjaśniające. **Anna Ławida** - W placówce została przeprowadzona kontrola procedur dotyczących przestrzegania bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu dzieci w placówce. Ponadto Inspektor Wydziału Edukacji Urzędu Miasta w Radomiu sprawujący nadzór nad przedszkolem zobowiązał Panią Dyrektor do bezwzględnego przestrzegania procedur obowiązujących w przedszkolu, dotyczących zapewnienia wychowankom bezpieczeństwa oraz natychmiastowego i adekwatnego do zaistniałych zdarzeń reagowania. Dyrektor Przedszkola wyjaśniła, że całe zdarzenie, które miało miejsce nie wymagało wezwania pogotowia, nie był to również wypadek. Matka chłopca pojawiła się w przeciągu 5 minut od odebrania telefonu i przejęła opiekę nad synem. Od tej chwili, to Ona była osobą decyzyjną. Posiadała wiedzę o przebiegu zdarzenia. Matce zasygnalizowano, aby skontaktowała się z lekarzem w celu odnalezienia przyczyny osłabienia. Matka zdecydowała, że skoro dziecko czuje się dobrze, zabierze je ze sobą do domu. **Przewodniczący Komisji Kazimierz Staszewski** postawił wniosek, aby **uznać skargę za bezzasadną**. Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Staszewski zarządził głosowanie. Głosowanie 3 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wobec powyższego Komisja uznała **skargę za bezzasadną**. **Opinię Nr 33 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do protokołu.**

Dotyczy **skargi** złożonej przez Pana _____ z dnia 2020-02-14 na **działania Pana Krzysztofa Sońty** Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych i Placówek Oświatowych oraz **Pana Michała Jagiełło** – Dyrektora PSP Nr 3 w Radomiu. Po zapoznaniu się ze skargą, odpowiedzią na **wniosek Nr 24** Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - znak BK-II.150.8.8.2020 Prezydenta Miasta Radomia oraz wysłuchaniu wyjaśnień Pani Anny Ławidy – Kierownik Wydziału Kontroli Urzędu Miasta, Komisja postanowiła pozostawić **skargę bez rozpatrzenia**. Skarżący podał adres, gdzie stoi kapliczka. Z informacji podanej przez Dyrektora Szkoły Pana Krzysztofa Sońtę wynika, że „anonimowa skarga” jest z adresem przydrożnej kapliczki, a nie adresu osoby, która pisała skargę. Z wyjaśnień wynika

również, że termin wycieczki organizowanej przez Zespół Szkół Specjalnych i Placówek Oświatowych nie odpowiada terminowi przedstawionemu w skardze, w szkole nie było strajku. O wycieczce pracowników szkoły zdecydowało ich zebranie, które odbyło się w dniu 15 czerwca 2019 roku. Wszystkie umowy i klauzule RODO są przestrzegane z aktualnymi przepisami prawa. Przewodniczący Komisji postawił wniosek, aby Komisja **pozostawiła skargę bez rozpatrzenia, anonimowy adres**. Przewodniczący Komisji **Pan Kazimierz Staszewski** zarządził głosowanie. Głosowanie 3 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu Wobec powyższego Komisja **pozostawiła skargę bez rozpatrzenia. Opinię Nr 34 Komisji Skarg , Wniosków i Petycji** Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do protokołu.

Kolejna sprawa dotyczy **petycji** Pani _____ złożonej w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa, dotyczy zakresu obowiązywania strefy płatnego parkowania. Petycja _____ było przedmiotem postępowania wyjaśniającego **Komisji Skarg , Wniosków i Petycji** Rady Miejskiej w Radomiu. Do Komisji wpłynęła odpowiedź na petycję – wniosek Nr 20. Komisja zapoznała się z odpowiedzią na **wniosek Nr 20**. Zakres obowiązywania strefy płatnego parkowania reguluje akt prawa miejscowego, t.j uchwała Nr 180/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 31 sierpnia 2016 rok. **Anna Ławida** – na dzień dzisiejszy nie przewiduje się zmian w uchwale. Przewodniczący Komisji postawił wniosek, aby Komisja **uznała petycję za bezzasadną**. Przewodniczący Komisji **Pan Kazimierz Staszewski** zarządził głosowanie. Głosowanie 3 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.

Wobec powyższego Komisja uznała **petycję za bezzasadną. Opinię Nr 35 Komisji Skarg , Wniosków i Petycji** Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do protokołu.

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Staszewski** podziękował wszystkim obecnym za przybycie i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono

Kazimierz Staszewski

Przewodniczący Komisji Skarg , Wniosków i Petycji