

PROTOKÓŁ nr 2/2019  
z posiedzenia  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Radomiu  
z dnia 14 marca 2019 roku.

Na posiedzeniu obecni byli członkowie Komisji zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do protokołu. **Posiedzenie otworzył i prowadził Pan Kazimierz Staszewski- Przewodniczący Komisji**, który powitał członków Komisji oraz zaproszonych Gości. Pan Kazimierz Staszewski zapoznał Radnych z porządkiem posiedzenia. Brak uwag. Porządek został przyjęty.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu Nr 1 z posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie skarg i wniosków, które wpłynęły do Komisji.
3. Rozpatrzenie pism, które wpłynęły do Komisji.
4. Sprawy różne.

**Ad - pkt 1** Przewodniczący Komisji zwrócił się do członków Komisji z zapytaniem, czy są uwagi do protokołu Nr 1 z posiedzenia Komisji w dniu 16 stycznia 2019 roku. W związku z brakiem pytań, Pan Kazimierz Staszewski poddał pod głosowanie protokół Nr 1 z posiedzenia Komisji.

Protokół Nr 1 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radomiu odbytego w dniu 16 stycznia 2019 roku został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Staszewski poinformował członków Komisji, że zaległe skargi nie zostaną przekazane do Komisji Rewizyjnej, lecz rozpatrzy je nasza Komisja.

**Ad - pkt 2** Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Staszewski przystąpił do omawiania poszczególnych skarg i pism, które wpłynęły do Komisji.

I. Dotyczy **skargi** z dnia 17 września 2018 r. **Pana** .....

W skardze Pana ..... w części dotyczącej niewłaściwego zachowania Pana Piotra Wójcika Dyrektora MZDiK w Radomiu.

W dniu 17.09.2018 r. do Biura Kontroli Urzędu Miejskiego w Radomiu wpłynęła ustna skarga Pana ..... na postępowanie Dyrektora MZDiK w Radomiu - Pana Piotra Wójcika, przekazana według właściwości o rozpoznanie przez Radę Miejską w Radomiu. Skarga dotyczyła niewłaściwego zachowania Dyrektora podczas

rozmowy ze Skarżącym w siedzibie MZDiK w Radomiu. Rozmowa dotyczyła wystawionego Skarżącemu w dniu 3.10.2014 r. upomnienia do wezwania do zapłaty opłaty dodatkowej w związku z parkowaniem w strefie płatnego parkowania bez ważnego biletu. Zdaniem Skarżącego Dyrektor nie pozwolił mu przedstawić jego argumentów, przerywał mu wypowiedzi.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego **Komisji Skarg , Wniosków i Petycji** Rady Miejskiej w Radomiu. Po zapoznaniu się z dokumentacją Komisja uznała , że należy upomnienie umorzyć przez MZDiK i dalej nie zajmować się tą sprawą , ponieważ od zaistniałego wydarzenia minęło 4 lata i trudno jest ustalić fakty jakie miały miejsce w dniu 3.10.2014 roku i wydać opinię w tej sprawie - głosowanie 3radnych za , 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu - **opinię Nr 1 Komisji Skarg , Wniosków i Petycji** Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do protokołu.

II Dotyczy pisma znak WPS-II.9421.1.31.2018.IK Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie - Wydział Polityki Społecznej - **skarga Pana**

..... mieszkańca Domu Pomocy Społecznej w Radomiu przy ul. Wyścigowej 16. Skarga z dnia 24 sierpnia 2018 r. została przekazana według właściwości przez Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie Radzie Miejskiej w Radomiu do rozpoznania, Pan ....., mieszkaniec Domu Pomocy Społecznej w Radomiu przy ul. Wyścigowej 16 zarzucił Dyrektorowi tego Ośrodka niezgodne z prawem dysponowanie środkami pieniężnymi powierzonymi przez mieszkańców.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego **Komisji Skarg , Wniosków i Petycji** Rady Miejskiej w Radomiu. Po zapoznaniu się z odpowiedzią Prezydenta Miasta Radomia znak NP.0812.37.2018, z której wynika, że w chwili obecnej w Domu Pomocy Społecznej Weterana Walki i Pracy w Radomiu przy ulicy Wyścigowej 16 nie przebywa Pan ....., Komisja postanowiła pozostawić **skargę bez rozpatrzenia** - głosowanie 3radnych za , 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu - **opinię Nr 2 Komisji Skarg , Wniosków i Petycji** Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do protokołu.

III. Dotyczy pisma **Pana** ..... zam. Radom ul. Kozienicka.

W skardze z dnia 08 sierpnia 2018 r. Pan ..... zarzucił Panu Prezydentowi Miasta Radomia bezczynność w związku ze skierowanym do Prezydenta pismem z dnia 25.10.2017 r. (data wpływu 31.10.2017 r.) W piśmie tym Pan ..... opisał utrudnienia i niedogodności, jakie powstały dla niego w związku z przebudową ulicy Kozienickiej w Radomiu. Zdaniem Skarżącego w związku z wybudowaniem ulicy w odległości 3 m o budynku, w mieszkaniu czuć zapach spalin, hałas, od ruchu pojazdów ciężarowych pękają ściany. Nie uzyskał on skutecznej pomocy ze strony Nadzoru Budowlanego w Radomiu, do którego się zwracał. Zdaniem Skarżącego, Pan Prezydent, Go nie przyjął pomimo kilkakrotnego osobistego starania się o przyjęcie i nie uzyskał żadnej odpowiedzi.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego **Komisji Skarg , Wniosków i Petycji** Rady Miejskiej w Radomiu. Po zapoznaniu się z odpowiedzią Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Radomiu znak DU.0512.15.5.2017/2018 JB Komisja uznała **skargę za bezzasadną**.

Przebudowa ulicy Kozienickiej została wykonana w 2010 roku, a w odniesieniu do pisma z dnia 31.10.2017 roku Prezydent Miasta Radomia nie może zająć stanowiska, ponieważ Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego jest organem nie podlegającym pod Prezydenta Miasta - głosowanie 3 radnych za , 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu **opinię Nr 3 Komisji Skarg , Wniosków i Petycji** Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do protokołu.

#### **IV. Dotyczy pisma skargi Wspólnoty Mieszkaniowej przy ulicy Pawiej 5 w Radomiu.**

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego **Komisji Skarg , Wniosków i Petycji** Rady Miejskiej w Radomiu. Po zapoznaniu się z odpowiedzią Prezydenta Miasta Radomia znak ZN.0012.3.2018 ŁK Komisja uznała **skargę za bezzasadną**.

Skargą z dnia 16 lipca 2018 r. Wspólnota Mieszkaniowa w Radomiu przy ul. Pawiej 5 podniosła, iż nie zgadza się ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Radomia uzasadniającym odmowę wydzierżawienia w.w. Wspólnocie części działki nr 68/51 przy ul. Pawiej 5. Wniosła o powtórne rozpatrzenie stanowiska Prezydenta.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radomiu, która po zapoznaniu się z odpowiedzią Prezydenta Miasta Radomia znak ZN.0012.3.2018 ŁK uznała skargę za bezzasadną.

Na działce nr ew. 68/51 zlokalizowany jest parking samochodowy. Jak wynika z pisma Prezydenta, z uzyskanej opinii Wydziału Architektury wynika, iż przedmiotowa działka nie jest objęta ustaleniami żadnego obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Radom, uchwalonym przez Radę Miejską w Radomiu uchwałą nr 221/99 z dnia 29.12.1999 r. z późn. zm., przedmiotowa działka

znajduje się w strefie: MW-zabudowa mieszkaniowa intensywna, obszary wymagające przekształceń, tereny koncentracji usług osiedlowych i dzielnicowych.

Parking samochodowy został wybudowany w 2014 roku jako parking ogólnodostępny na zasadach określonych w uchwale nr 498/1997 Rady Miejskiej w Radomiu w ramach tzw. „czynów drogowych”, dlatego Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji zaopiniował negatywnie wydzierżawienie jego części dla potrzeb Wspólnoty. Prezydent Miasta kierując się zasadą gospodarności i celowości, nie mógł się przychylić do wniosku Wspólnoty dotyczącego dzierżawy w.w. nieruchomości.

Z uwagi na powyższe **skarga jest bezzasadna**- - głosowanie 3radnych za , 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu - **opinię Nr 4 Komisji Skarg , Wniosków i Petycji** Rady Miejskiej w Radomiu. - dołączono do protokołu.

V. Dotyczy skargi Pana .....

zam. Itża.

Skarżący w skardze opisał sytuację, w której w dniu 17.04.2018 r. chciał kupić bilet parkingowy, ale na skutek awarii parkomatu, nie wydrukowano mu biletu, nie otrzymał też zwrotu gotówki. Zgłosił ten fakt na automat zgłoszeniowy i poinformował osobiście pracowników biura SPPN na ul. Szewskiej w Radomiu. Tam spotkał się z odmową uznania jego racji. Złożył zatem odwołanie do Dyrektora MZDiK w Radomiu, ale z odpowiedzi uzyskanej 17.05.2018 r., zdaniem Skarżącego wynikało, że obywatel nie ma prawa dochodzić swoich roszczeń na skutek źle działającego parkomatu.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radomiu. Po zapoznaniu się z odpowiedzią Prezydenta Miasta Radomia znak KS.5094.B.127.2018.KZ Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Procedura reklamacyjna oraz odwoławcza Skarżącego w związku z powyższą skargą, zostały w należyty sposób przeprowadzone przez Kierownika Biura SPPN, pracowników biura oraz pracowników firmy zajmującej się obsługą parkomatów. Dyrektor MZDiK Pan Piotr Wójcik oraz pracownicy okazali w rozstrzygnięciu sprawy skarżącego profesjonalizm oraz wysoką rzetelność w przestrzeganiu obowiązujących

przepisów. W związku z otrzymanym uzasadnieniem brak jest przesłanek do stwierdzenia nieprawidłowości w działaniach Dyrektora MZDiK dotyczących braku nadzoru nad pracownikami.

Jak wynika z pisma Prezydenta Miasta Radomia, w dniu 17.04.2018 r. nie odnotowano zgłoszeń usterek urzędnika, parkomat działał prawidłowo. Skarżący miał wrzucić do parkomatu kwotę 0,50 zł, natomiast minimalna kwota zakupu biletu wynosi 0,60 zł i tylko taka kwota daje możliwość zaparkowania pojazdu na 15 minut.

Ponadto Skarżący od listopada 2018 roku t.j. od otrzymania pisma nie wniósł odwołania.

Z uwagi na powyższe **skarga jest bezzasadna**- głosowanie 3radnych za , 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu **opinię Nr 5 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do protokołu.

VI. Dotyczy pisma skargi ..... na złamanie przez MZDiK w Radomiu ustaw dotyczących osób niepełnosprawnych w stopniu znacznym. Skargą z dnia 11 lipca 2018 r. wystaną do Biura Rady Miejskiej drogą mailową, Pan ..... zarzucił złamanie przez MZDiK w Radomiu ustaw dotyczących osób niepełnosprawnych w stopniu znacznym. Do email-a załączył pismo z uzasadnieniem skargi- reklamację.



W uzasadnieniu skargi zarzucił złamanie jego istotnych praw przez kontrolera MZDiK w Radomiu poprzez nałożenie bezprawnej kary pieniężnej za jazdę bez ważnego zdaniem kontrolera dokumentu uprawniającego do darmowego przejazdu. Skarżący okazał bowiem kontrolerowi ważną Legitymację Osoby Niepełnosprawnej, ten zaś domagał się okazania Orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

W przesłanej skardze, Pan [imię] domagał się m.in. umorzenia niesłusznie nałożonej kary.

Z odpowiedzi jaką Komisji otrzymała od Prezydenta Miasta Radomia wynika, że wnioski Pana [imię] w ramach kompetencji Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji zostały pozytywnie rozpatrzone, czyli w opinii Komisji były zasadne. Wezwanie do opłaty dodatkowej wymienione w piśmie zostało umorzone, ponadto zakupiono smartfony, w które wgrano aplikacje do rozczytywania kodów umieszczonych na legitymacjach osób niepełnosprawnych.

Z uwagi na powyższe **skarga jest zasadna.**

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego **Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** Rady Miejskiej w Radomiu. Po zapoznaniu się z odpowiedzią Prezydenta Miasta Radomia znak KT.0500.70..2018 Komisja uznała **skargę za zasadną** - głosowanie 3 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu **opinię Nr 6 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** Rady Miejskiej w Radomiu - dołączono do protokołu.

**VII. Dotyczy: skargi Pani [imię]**, zam. Radom ul. Wyścigowa 16, na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej Weterana Walki i Pracy w Radomiu, przekazanej przez Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie Wydział Polityki Społecznej znak WPS - II. 1411.2.2018.IK

Skargę z dnia 19 grudnia 2018 r., przekazał według właściwości Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie Wydział Polityki Społecznej znak WPS - II. 1411.2.2018.IK Radzie Miejskiej w Radomiu do rozpoznania, Pani [imię], mieszkanka Domu Pomocy Społecznej w Radomiu przy ul. Wyścigowej 16 zarzuciła Dyrektorowi tego Ośrodka krzywdzące załatwienie jej sprawy poprzez nie uznanie za zasadne jej zarzutów zawartych w piśmie z dnia 10.12.2018 r. W piśmie tym Skarżąca poinformowała o zastosowaniu wobec niej przemocy przez osobę zatrudnioną na stanowisku opiekuna w w.w. Ośrodku. Zdaniem Skarżącej, Dyrektor powinien zastosować wobec tego pracownika co najmniej działania dyscyplinarne i, a w konsekwencji ograniczył się wyłącznie do powiadomienia o tym zdarzeniu właściwego Komisariatu Policji.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego przez Dyrektora Domu Pomocy Społecznej Weterana Walki i Pracy w Radomiu oraz wyjaśnień na piśmie otrzymanych z II Komisariatu Policji w Radomiu wynika, że nie doszło ze strony opiekunki w stosunku do osoby skarżącej Pani [imię], żadnej przemocy, jak również nigdy w żaden sposób opiekunka nie znęcała się nad skarżącą oraz jej nie uderzyła. Z uwagi na powyższe **skarga jest bezzasadna.**

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego **Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** Rady Miejskiej w Radomiu. Po zapoznaniu się z odpowiedzią Pani Renaty

Pogodzińskiej Dyrektor Domu Pomocy Społecznej Weterana Walki i Pracy w Radomiu znak DD.0610.8.2019 Komisja uznała **skargę za bezzasadną** - - głosowanie 3 radnych za , 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu **opinię Nr 7 Komisji Skarg , Wniosków i Petycji** Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do protokołu.

**VIII.** Dotyczy **skargi Pana Adama Szulca Prezesa Zarządu Szulc Efekt Sp. z o.o.**, na działania Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 17 w Radomiu. Skargą z dnia 19 grudnia 2018 r. , przekazaną według właściwości przez Prezydenta Miasta Radomia Radzie Miejskiej do rozpoznania, Pan Adam Szulc Prezes Zarządu Szulc-Efekt sp. z o.o. w Warszawie zarzucił Dyrektorowi Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 17 w Radomiu niezgodne z zasadami uczciwej konkurencji stosowanie w komunikacji urzędowej przez Dyrektora oficjalnego adresu e-mail z końcówką @wp.pl- silicet cały adres to: psp17@wp.pl. szkoły natomiast, zdaniem Skarżącego, winny stosować pocztę elektroniczną z końcówkami promującymi domenę neutralną związaną z jednostką administracji publicznej.

Wszystkie działania szkoły w zakresie utrzymania strony internetowej jak i obsługi poczty elektronicznej cechuje wybór najekonomiczniejszych rozwiązań, które są przy tym stabilne w działaniu. Dyrektor szkoły Pan Marek Lipiec przesłał informacje skarżącemu, że zamieszczony adres e mail szkoły [pps17@wp.pl](mailto:pps17@wp.pl) (darmowy, oferowany przez portal Wirtualna Polska to email zapasowy i wygaszany w użytkowaniu) był na stronie BIP szkoły nieaktualny ( aktualny to [psp17@psp17.radom.pl](mailto:psp17@psp17.radom.pl)). Ponadto szkoła wydatkowała na utrzymanie strony w latach 2017 - 2018 kwotę w wysokości 58,35 zł. Skarżący otrzymał również informacje, że szkoła nie planuje zmiany dostawcy w zakresie utrzymania strony jak i usługi poczty elektronicznej. Obsługa poczty elektronicznej jest bezpłatnie realizowana w ramach usługi *Microsoft Office 365 dla jednostek edukacyjnych*. Rozwiązanie to jest wykorzystywane przez wiele radomskich szkół.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radomiu. Po zapoznaniu się z odpowiedzią Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 17 w Radomiu znak PSP17-052-1.2019 Komisja uznała **skargę za bezzasadną** - głosowanie 3 radnych za , 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu - **opinię Nr 8 Komisji Skarg , Wniosków i Petycji** Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do protokołu.

**IX.** Dotyczy skargi Państwa | \_\_\_\_\_ przekazanej przez **Wojewodę Mazowieckiego znak WK -III.1411.2.2019.KP** na Prezydenta Miasta Radomia oraz Miejski Zarząd Lokalami. Skargą z dnia 04 stycznia 2019 r. , przekazaną pismem znak WK-III.1411.2.2019.KP według właściwości przez Wojewodę Mazowieckiego Radzie Miejskiej do rozpoznania, Państwo \_\_\_\_\_ zarzucili Prezydentowi Miasta Radomia brak odpowiedzi na pismo z dnia 01.08.2018 r. W piśmie tym Skarżący poinformowali Prezydenta o nieprawidłowościach w lokalach \_\_\_\_\_ w budynku przy ul.

Uniwersyteckiej które miały dotyczyć między innymi występującej w nich wilgoci związanej z przeciekaniem dachu oraz niskiej temperatury w w.w. lokalach.

Nieruchomość przy ulicy Uniwersyteckiej jest własnością Wspólnoty Mieszkaniowej. Zgodnie z ustawą o własności lokali, za remont części wspólnych, a taką jest dach oraz instalacja centralnego ogrzewania, odpowiada Wspólnota. Prezydent Miasta Radomia wystąpił zarówno do Wspólnoty jak i MZL w Radomiu z pismem o udzielenie informacji w sprawie. Pismem z dnia 29.08.2018 r. Prezydent poinformował Skarżącego o tym, iż trwa postępowanie wyjaśniające i kompletowanie dokumentów. Pan Zalewski był informowany telefonicznie o toczącym się postępowaniu wyjaśniającym.

Z wyjaśnień Wspólnoty wynika, że usunięto usterki. Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 21.06.2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz.U. 2018.1234 j.t. ze zm.) zawarcie umowy najmu może być uzależnione od wpłacenia przez najemcę kaucji zabezpieczającej. Skarżący zobowiązał się do wykonania remontu lokalu mieszkalnego nr 1 przy ulicy Uniwersyteckiej, dlatego też odstąpiono od naliczania kaucji.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego **Komisji Skarg , Wniosków i Petycji** Rady Miejskiej w Radomiu. Po zapoznaniu z odpowiedzią Prezydenta Miasta Radomia znak GKL-I-710.185.2018.WC, Komisja uznała **skargę za bezzasadną** - głosowanie 3 radnych za , 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu -**opinię Nr 9 Komisji Skarg , Wniosków i Petycji** Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do protokołu.

**X. Dotyczy skargi Kukiz 15** Radom ul. Żeromskiego 42 lok. 21 w sprawie nierespektowania zapisów Uchwały Nr 755/2018 przez kontrolerów biletów w MPK. Skargą z dnia 11.10.2018 r. Kukiz'15 Radom zarzucił nierespektowanie przez kontrolerów biletów w MPK w związku z przyjęciem uchwały Rady Miejskiej Nr 755/2018 z dnia 24.09.2018 r., nowego wzoru legitymacji dla osób niepełnosprawnych, który obowiązuje od 01.09.2017 r. Skarżący zwrócił się o zwrot osobom od których pobrano nienależną opłatę jej równowartości wraz z należnymi odsetkami.

Uchwała Nr 755/2018 z dnia 24.09.2018 r. nie wniosła żadnych zmian dotyczących korzystania z komunikacji miejskiej przez pasażerów posługujących się nowym wzorem legitymacji osoby niepełnosprawnej, tak jak dotychczas osoby te okazując kontrolerowi legitymacje z zakodowanymi odpowiednimi symbolami niepełnosprawności wymienionymi w Załączniku nr 2 w/w uchwały mogą podróżować komunikacją miejską bezpłatnie.

Zarząd MZDiK, aby sprostać wymaganiom jakie niosła zmiana wzoru nowych legitymacji osób niepełnosprawnych, w lipcu ubiegłego roku zakupił smartfony oraz wgrał aplikacje do sprawdzenia kodów umożliwiającą odczytywanie symboli niepełnosprawnych zakodowanych w legitymacjach.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego **Komisji Skarg , Wniosków i Petycji** i Komisja uznała skargę za bezzasadną. Po zapoznaniu z odpowiedzią Prezydenta Miasta Radomia znak KT.0500.24.2019, z której wynika, że



przeszkody zostały usunięte Komisja uznała **skargę za bezzasadną** - - głosowanie 3 radnych za , 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu - **opinię Nr 10 Komisji Skarg , Wniosków i Petycji** Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do protokołu.

**XI.** Dotyczy skargi [ ] w sprawie traktowania Obywateli przy załatwianiu spraw w Urzędzie.

Skarga z dnia 10.10.2018 r. przesłana do Biura Rady Miejskiej w Radomiu drogą mailową wpłynęła z adresu [ ] podpisana "Obywatel."

Anonimowy Skarżący zarzucił niewłaściwe traktowanie obywateli przy załatwianiu ich spraw w urzędzie. Skarżący otrzymał informację telefoniczną z Urzędu Miejskiego, że ma do odebrania kartę "N". Przybył do urzędu 6 minut po godzinie czternastej trzydziestej, co spowodowało, iż nie mógł już odebrać karty z uwagi na fakt, iż urzędnik zajmujący się tą sprawą pracował do godz. 14.30.

Skarga została podpisana "Obywatel" i nie zawierała danych osobowych Skarżącego. W wiadomości mailowej był widoczny jedynie adres poczty elektronicznej, z której skarga została wysłana. Wobec braku bezpośredniego wskazania imienia i nazwiska osoby wnoszącej skargę dokonano sprawdzenia w Wydziale Spraw Obywatelskich, czy imiona zawarte w adresie poczty elektronicznej tj. [ ] stanowią dane osoby figurującej w bazie mieszkańców miasta Radomia. Z informacji uzyskanej od pracownika Wydziału Spraw Obywatelskich wynika, że w bazie mieszkańców miasta Radomia nie figuruje, ani [ ] ani [ ]

Warunki formalne, jakie powinna zawierać skarga w rozumieniu art. 227 k.p.a. określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5 poz. 46), wydane na podstawie art. 226 k.p.a. Zgodnie z §8 ust. 1 ww. rozporządzenia skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania.

Skarga jako niezawierająca imienia i nazwiska, została pozostawiona bez rozpoznania.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego **Komisji Skarg , Wniosków i Petycji** Rady Miejskiej w Radomiu. Po zapoznaniu z odpowiedzią Prezydenta Miasta Radomia znak BK-II.150.5.2019 roku, Komisja pozostawiła **skargę bez rozpoznania** - - głosowanie 3 radnych za , 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu **opinię Nr 11 Komisji Skarg , Wniosków i Petycji** Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do protokołu.

### **Ad- pkt 3**

Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Staszewski odczytał pismo - protest **Pani** [ ] zam w Radomiu , z którego wynika, że mieszkańcy ulic Cygańska, Beneta, Zwolińskiego i Twardej stanowczo protestują przeciwko budowie masztu dla



stacji bazowej na dz. 100/8 przy Alei Wojska Polskiego w Radomiu. Po zapoznaniu się z treścią pisma radni postanowili (głosowanie - jednogłośnie) skierować wniosek do Pana Prezydenta z prośbą o ustosunkowanie się do spraw poruszanych w w/w piśmie - **wniosek Nr 8 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do protokołu

Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Staszewski odczytał odpowiedź na wniosek Nr 3 Komisji-dotyczy **skargi** Komisji Międzyzakładowej NSZZ Solidarność 80 Pracowników Oświaty i Wychowania w VII LO w Radomiu, przekazanej przez RIO znak WK.053.115.2018, **na działania Dyrektora Zespołu Szkół Budowlanych w Radomiu.**

W związku z otrzymaną odpowiedzią Prezydenta Miasta Radomia znak WE-II.150.1.2019.EŁ na w/w skargę Komisja postanowiła skierować wniosek do Pana Prezydenta o przeprowadzenie kontroli w Zespole Szkół Budowlanych **w zakresie zarzutów zawartych w skardze - wniosek Nr 9 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do protokołu.

Nie ma innych spraw do rozpatrzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Staszewski** podziękował wszystkim obecnym za przybycie i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono

**Kazimierz Staszewski**  
**Przewodniczący Komisji**