

## **Tablica ogłoszeń**

### **BZP.PS.341 – 521/09**

Dotyczy: **przetargu nieograniczonego na dostawę urządzenia sieciowego klasy UTM wraz z wdrożeniem i szkoleniem dla administratorów**, ogłoszonego w dniu 14.09.2009r. na: tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Radomiu, na stronie internetowej [www.bip.radom.pl](http://www.bip.radom.pl) oraz w Biuletynie Zamówień Publicznych na stronie [www.portal.uzp.gov.pl](http://www.portal.uzp.gov.pl), pod numerem: 155389-2009.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U 2007r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.), przesyłamy odpowiedzi jakie zostały udzielone w związku z przesłanymi przez wykonawcę zapytaniem dotyczącymi specyfikacji istotnych warunków zamówienia w/w przetargu:

**Pytanie 1:** Specyfikacja w punkcie 10 mówi o „analizie heurystycznej”. Prosimy o usunięcie zapisu o „analizie heurystycznej” ze specyfikacji. Powód: Systemy UTM stoją zazwyczaj na brzegu sieci i odpowiadają za analizę całości ruchu pomiędzy siecią wewnętrzną a siecią Internet. W związku z tym istotne jest, aby system UTM pracował z oczekiwaną wydajnością firewalla, systemu antyspamowego oraz IPSa i analizował całość ruchu w czasie rzeczywistym. Uruchomienie zaawansowanej heurystyki może skutkować znaczącym spadkiem wydajności tej analizy co może skutkować powstaniem wąskiego gardła.

**Odpowiedź:** Punkt 10 odnosi się do sposobu analizy dokonywanej przez system IPS (a nie całego urządzenia). W związku z powyższym niezwykle istotne jest z punktu widzenia zamawiającego aby system IPS nie działał tylko w oparciu o sygnatury ale żeby również był w stanie w oparciu o metody heurystyczne wykrywać ataki na sieć na które jeszcze nie zostały stworzone sygnatury (tzw. ochrona proaktywna). Powyższe wymaganie ma zagwarantować możliwie najwyższy poziom bezpieczeństwa sieci zamawiającego w trosce o gromadzone i przetwarzane w niej dane i informacje (min. dane osobowe).

**Pytanie 2:** Specyfikacja w punkcie 15 mówi o „kb, Mb lub wartości procentowe”. Czy wystarczy podanie kbps jako, że jednostki i miary kb. Mb oraz wartości procentowe są ze sobą logicznie powiązane?

**Odpowiedź:** Z punktu widzenia łatwości przydzielania pasma dla danej usługi istotne jest aby wartości można było definiować w Kb, Mb oraz procentowo czyli np. 20% łącza przeznaczamy na ruch http, bez konieczności przeliczania ile jest to Mb z danego pasma.

**Pytanie 3:** Specyfikacja w punkcie 19 mówi „Rozwiązanie pozwala na zastosowanie jednego z co najmniej dwóch skanerów antywirusowych dostarczonych przez firmy trzecie (innych niż producent rozwiązania)”. Prosimy o zmianę zapisu i dopuszczenie możliwości stosowania jednego silnika antywirusowego, jeżeli pochodzi on od producenta całości rozwiązania. Powód : Taki zapis charakterystyczny jest dla dostawców systemów appliance i UTM, którzy nie mają odpowiedniego potencjału technologicznego do stworzenia wydajnego i dokładnego silnika antywirusowego we własnym zakresie.

**Odpowiedź:** Zamawiający przychylił się do zadanych ww. pytań przez Wykonawcę i dokonuje stosownej modyfikacji przedstawionej w niniejszym piśmie.

- Pytanie 4:** Jeżeli Zamawiający dopuści zastosowanie jednego silnika antywirusowego, jeżeli pochodzi on od producenta całości rozwiązania, w takim przypadku prosimy o odpowiednie zmodyfikowanie specyfikacji w punkcie 20 tak, aby istniała możliwość dostarczenia jednego silnika antywirusowego, jeżeli jest on autorstwa producenta rozwiązania.
- Odpowiedź:** **Zamawiający przychyła się do zadanego ww. pytania przez Wykonawcę i dokonuje stosownej modyfikacji przedstawionej w niniejszym piśmie.**
- Pytanie 5:** Specyfikacja w punkcie 21 mówi „Skanowane są protokoły HTTP, POP3, SMTP”. Czy Zamawiający nie wymaga, aby istniała konieczność skanowania często wykorzystywanych przez wirusy aplikacji i protokołów takich jak IM, HTTPS, SMTPS, POP3S, IMAP, FTP oraz NNTP? Brak takiego wymogu może powodować powstanie realnego zagrożenia bezpieczeństwa organizacji w czasach, gdy protokoły te, są nagminnie stosowane.
- Odpowiedź:** **Zamawiający przychyła się do zadanego ww. pytania przez Wykonawcę i dokonuje stosownej modyfikacji przedstawionej w niniejszym piśmie.**
- Pytanie 6:** Specyfikacja w punkcie 23 c) mówi o module antyspamowym działającym w oparciu o analizę heurystyczną. Analogicznie do punktu I powyżej prosimy o usunięcie tego zapisu.
- Odpowiedź:** **Ze względu na skuteczność systemu antyspamowego analiza heurystyczna jest wymagana przez Zamawiającego. Powyższe wymaganie ma zagwarantować możliwie najwyższy poziom bezpieczeństwa sieci zamawiającego w trosce o gromadzone i przetwarzane w niej dane i informacje (min. dane osobowe).**
- Pytanie 7:** Specyfikacja w punkcie 30 c) mówi, że filtr URL powinien mieć „klasyfikacje firmy trzeciej (opcjonalnie)”. Prosimy o wykreślenie tego zapisu, tym bardziej że jest on opcjonalny. Powód: Taki zapis dyskryminuje dostawców stosujących własne, zaawansowane serwisy klasyfikacji URL.
- Odpowiedź:** **Zamawiający przychyła się do zadanego ww. pytania przez Wykonawcę i dokonuje stosownej modyfikacji przedstawionej w niniejszym piśmie.**
- Pytanie 8:** Specyfikacja w punkcie 31 mówi o zgodności z protokołem ICAP. Prosimy o usunięcie tego zapisu. Powód: Jeżeli Zamawiający dopuści zastosowanie jednego silnika antywirusowego pochodzącego od producenta rozwiązania oraz brak konieczności możliwości stosowania klasyfikacji URL z firm trzecich, wsparcie dla protokołu ICAP jest zbędne.
- Odpowiedź:** **Zamawiający przychyła się do zadanego ww. pytania przez Wykonawcę i dokonuje stosownej modyfikacji przedstawionej w niniejszym piśmie.**
- Pytanie 9:** Specyfikacja w punkcie 38 nie jest do końca zrozumiała. Czy możemy prosić o bardziej szczegółowe wyjaśnienie?
- Odpowiedź:** **Z punktu widzenia Zamawiającego istotne jest aby była możliwość zdefiniowania minimalnej ilości bram głównych które muszą być aktywne, aby możliwe było włączenie bram zapasowych.**
- Pytanie 10:** Specyfikacja w punkcie 39 d) mówi o centralnym zarządzaniu wieloma urządzeniami z jednej aplikacji, gdzie przedmiotem zamówienia jest jedna brama UTM. Czy możemy prosić o usunięcie zapisu 39 d)?
- Odpowiedź:** **Zamawiający wymaga, aby w przypadku zaistnienia potrzeby rozszerzenia ochrony o kolejne urządzenia była możliwość zarządzania więcej niż jednym urządzeniem w podstawowej licencji.**

**Pytanie 11:** Specyfikacja w punktach 41 i 43 zakłada, że zarządzanie urządzeniem przez interfejs webowy lub z oprogramowania pracującego na innym niż Windows XP/Vista systemie operacyjnym jest niedopuszczalne. Czy możemy prosić o zmodyfikować tych zapisów w celu dopuszczenia zarządzania poprzez interfejs web lub dostarczenie oprogramowanie na dedykowanym serwerze appliance z OS innym niż Windows XP/Vista? Powód : Dyskryminuje to dostawców, którzy oferują wbudowany interfejs webowy do zarządzania systemem lub oferują oprogramowanie dostarczane na dedykowanym serwerze appliance z OS innym niż Windows XP/Vista.

**Odpowiedź:** Zamawiający przychyła się do zadanego ww. pytania dotyczącego pkt. 41 przez Wykonawcę i dokonuje stosownej modyfikacji przedstawionej w niniejszym piśmie.

Natomiast odnośnie pkt. 43 Zamawiający nie dopuszcza zastosowania protokołu http do komunikacji pomiędzy aplikacją a urządzeniem ze względu na częste wykorzystanie tego protokołu jako celu ataków sieciowych. Zamawiający wymaga dostarczenia urządzenia z dedykowanym oprogramowaniem pracującym na systemach z rodziny Windows oraz dopuszcza możliwość działania również na innych systemach operacyjnych. Powyższe wymaganie ma zagwarantować możliwie najwyższy poziom bezpieczeństwa sieci zamawiającego w trosce o gromadzone i przetwarzane w niej dane i informacje (min. dane osobowe).

**Pytanie 12:** Specyfikacja w punkcie 46 mówi „Urządzenie powinno być wyposażone w dysk twardy o pojemności co najmniej 70 Gb. Dysk powinien być podzielony na co najmniej 3 partycje. W tym dwie systemowe (umożliwiają tym samym start urządzenia z jednej z dwóch partycji) oraz jedną przeznaczoną na logi.". Prosimy o dopuszczenie rozwiązania UTM, nie posiadającego dysku twardego, a jedynie inne nośniki pamięci, natomiast logi przesyłającego do zewnętrznego systemu raportującego, dostarczonego na dedykowanym serwerze appliance wyposażonym w twardy dysk. Powód : Taki zapis powoduje dyskryminowanie dostawców, których rozwiązania są wyposażone w pamięci flash, które są szybsze i bardziej niezawodne od dysków twardych.

**Odpowiedź:** Zamawiający przychyła się do zadanego ww. pytania przez Wykonawcę i dokonuje stosownej modyfikacji przedstawionej w niniejszym piśmie.

**Pytanie 13:** Specyfikacja w punktach 48 podaje minimalną przepustowość Firewalla z włączonym systemem IPS na 1000 Mbps. Powszechnie wiadomym jest, że wydajności katalogowe podawane przez różnych producentów, liczone są w różnych warunkach (np. rodzaj ruchu sieciowego, konfiguracja sieci, itd.). Prosimy o podanie dla jakich specyficznych warunków (np. wielkość pakietu UDP) ma być spełniony warunek wydajności Firewall z włączonym IPS na poziomie 1000 Mbps.

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga dostarczenie takiego urządzenia, które według oficjalnych parametrów podawanych przez producenta posiada wydajność firewall z włączonym modułem na poziomie min. 1000 Mbps nie weryfikując sposobu przeprowadzenia testów przez poszczególnych producentów. Urządzenie ma zagwarantować wydajność niezbędną do obsługi styku sieci wewnętrznej zamawiającego z siecią internet nie powodując zakłóceń w jej pracy. Sieć wewnętrzną zamawiającego będą tworzyć dotychczas odseparowane fizycznie sieci „wewnętrzna” i „internetowa”, które po integracji będą udostępniały szeroki zakres usług petentom urzędu. Zatem poza zabezpieczeniem przed nieuprawnionym dostępem do sieci zamawiającego urządzenie musi również pod względem wydajnościowym zapewnić najwyższy poziom dostępu do oferowanych usług.

Na podstawie art. 180 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2007r. Nr 223, poz. 1655, ze zm.), w związku z zadanymi zapytaniami przez jedną z firm dotyczących postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ w sposób następujący:

**1. Dotychczasowy pkt. III.19 SIWZ w brzmieniu:**

Rozwiązanie pozwala na zastosowanie jednego z co najmniej dwóch skanerów antywirusowych dostarczonych przez firmy trzecie (innych niż producent rozwiązania).

**zostaje zastąpiony zapisem:**

Rozwiązanie pozwala na zastosowanie jednego z co najmniej dwóch skanerów antywirusowych.

**2. Dotychczasowy pkt. III.21 SIWZ w brzmieniu:**

Skaner antywirusowy skanuje ruch poprzez mechanizm Proxy. Skanowane są protokoły HTTP, POP3, SMTP.

**zostaje zastąpiony zapisem:**

Skaner antywirusowy skanuje ruch poprzez mechanizm Proxy. Skanowane są co najmniej protokoły HTTP, POP3, SMTP.

**3. Dotychczasowy pkt. III.30 ppkt. c) SIWZ w brzmieniu:**

klasyfikacje firmy trzeciej (opcjonalnie)

**zostaje wykreślony z SIWZ.**

**4. Dotychczasowy pkt. III.31 SIWZ w brzmieniu:**

Moduł filtra URL, wspierany przez HTTP PROXY, musi być zgodny z protokołem ICAP.

**zostaje wykreślony z SIWZ.**

**5. Dotychczasowy pkt. III.41 SIWZ w brzmieniu:**

Komunikacja pomiędzy aplikacją do zarządzania, a urządzeniem musi odbywać się po porcie innym niż tcp 80, tcp 443 (http, https).

**zostaje zastąpiony zapisem:**

Komunikacja pomiędzy aplikacją do zarządzania, a urządzeniem musi odbywać się po porcie innym niż tcp 80 (http).

**6. Dotychczasowy pkt. III.46 SIWZ w brzmieniu:**

Urządzenie powinno być wyposażone w dysk twardy o pojemności co najmniej 70 Gb. Dysk powinien być podzielony na co najmniej 3 partycje. W tym dwie systemowe (umożliwiający tym samym start urządzenia z jednej z dwóch partycji) oraz jedną przeznaczoną na logi.

**zostaje zastąpiony zapisem:**

Urządzenie powinno być wyposażone w nośnik wewnętrzny wielokrotnego zapisu o pojemności co najmniej 70 Gb. Nośnik powinien być podzielony na co najmniej 3 partycje. W tym dwie systemowe (umożliwiający tym samym start urządzenia z jednej z dwóch partycji) oraz jedną przeznaczoną na logi.

Zamawiający dokonuje również modyfikacji w formularzu ofertowym poprzez dodanie zapisu: **nazwa producenta i model oferowanego urządzenia.**

W załączeniu przedstawiamy aktualny, obowiązujący formularz oferty.

**Uwaga**

Niezastosowanie się Wykonawców do powyższego żądania Zamawiającego, dotyczącego wprowadzenia aktualnego formularza ofertowego, spowoduje, iż oferta nie będzie odpowiadać treści SIWZ, a co za tym idzie zostanie odrzucona z postępowania.

Pozostałe zapisy nie ulegają zmianie.

.....  
 (Nazwa i adres firmy oferenta)

REGON .....

NIP.....

tel./fax .....

e-mail .....

**Urząd Miejski w Radomiu  
 Biuro Zamówień Publicznych  
 ul. Jana Kilińskiego 30  
 26-610 Radom**

### Oferta

W nawiązaniu do ogłoszenia o przetargu nieograniczonym o wartości szacunkowej nie przekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 206.000 euro na dostawę urządzenia sieciowego klasy UTM wraz z wdrożeniem i szkoleniem dla administratorów, znak BZP.PS.341-521/09.

- Oferujemy kompleksowe wykonanie przedmiotu zamówienia opisanego w pkt III SIWZ zgodnie z wymaganiami specyfikacji istotnych warunków zamówienia, oraz na warunkach przedstawionych w projekcie umowy, za wynagrodzeniem ryczałtowym w wysokości:

<b>Przedmiot zamówienia <u>patrz uwaga *)</u></b>	<b>Wartość brutto (zł) <u>patrz uwaga *)</u></b>
<b>1</b>	<b>2</b>
<b>Dostawa urządzenia sieciowego klasy UTM (zgodnie z SIWZ)</b> Nazwa producenta i model urządzenia ..... ..... *)	..... *)
<b>Przeprowadzenie szkolenia dla administratorów (zgodnie z SIWZ)</b>	..... *)
Łączna wartość	..... *)
<b>Razem wartość brutto (słownie złotych):</b> ..... *)	..... *)
*) pozycje wykropkowane należy bezwzględnie wypełnić	

- Termin realizacji przedmiotu zamówienia:  
21 dni od daty podpisania umowy
- Uważam (-y) się za związanych niniejszą ofertą przez okres 30 dni. Bieg terminu rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.
- Wzór umowy został przez nas zaakceptowany i zobowiązuję/zobowiązujemy się w przypadku wyboru naszej oferty do zawarcia umowy na wymienionych w niej warunkach, **w miejscu i terminie wskazanym przez zamawiającego.**
- Powierzmy podwykonawcom realizację przedmiotu zamówienia w następującym zakresie (w przypadku nie powierzenia puste miejsce zaleca się wykreślić):

- .....  
.....  
.....
6. Zostałem/zostaliśmy poinformowany (-i), że mogę/ możemy zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) wydzielić z oferty informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji i zastrzec w odniesieniu do tych informacji, aby nie były one udostępniane podmiotom innym niż zamawiający.

Data .....

.....  
(Podpis osoby/osób uprawnionych)