

PROTOKÓŁ nr 29

z posiedzenia

Komisji do spraw Majątku Spółek Miejskich

Rady Miejskiej w Radomiu

z dnia 21 listopada 2023 roku

Na posiedzeniu obecni byli Członkowie Komisji oraz zaproszeni Goście wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Posiedzenie otworzył i na nim przewodniczył pan Marcin Majewski Przewodniczący Komisji, która powitał wszystkich Członków Komisji i zaproszonych Gości.

Radni nieobecni: Patrycja Biesiadecka, Mirosław Rejczak.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 28 z posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie projektu Uchwały Budżetowej na rok 2024 w części dotyczącej spółek miejskich zawartego na druku Nr 902.
3. Sprawy różne.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1. Protokół nr 27 z ostatniego posiedzenia został przyjęty (5 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Ad. 2. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** poprosił o przedstawienie projektu Uchwały Budżetowej na rok 2024 w części dotyczącej spółek miejskich.

Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka poinformował, że budżet Biura Nadzoru Właścicielskiego wynosi w sumie 26 750 000,00 zł. i składa się on z kilku pozycji.

Na dokapitalizowanie spółki MOSiR zaplanowano kwotę 15 000 000,00 zł (środki przeznaczone przede wszystkim na spłatę obligacji wraz z odsetkami i ewentualne inwestycje. To są zobowiązania z tytułu umowy powierzenia, którą gmina podpisała ze spółką),

Na dokapitalizowanie spółki Rewitalizacja zaplanowano kwotę 8 250 000,00 zł (jest to zabezpieczenie spłaty przez gminę należności zobowiązań spółki wobec PFR),

Na rekompensatę z tytułu powierzonego spółce zadania polegającego na transporcie osób niepełnosprawnych mieszkańców gminy zabezpieczono prawie 1 600 000,00 zł. (umowa powierzenia z MPK). Dodatkowo jest druga umowa w MZDIK na zlecenie MPK transportu miejskiego. Jest to blisko 7 000 wozokilometrów i w zależności od ceny wozokilometra, która później wyjdzie w audycie te pieniądze zostają przekazane spółce. Podobna sytuacja jest z MOSiR-em, który ma podpisaną umowę powierzenia. Buro Sportu przekazuje środki do spółki MOSiR na zadania bieżące (utrzymanie obiektów i działalność MOSiR-u). Zabezpieczona jest kwota 14 540 000,00 zł.

Na podatek za samochód zabezpieczono 900,00 zł.

Do Biura Nadzoru Właścicielskiego przypisany jest również Budżet Obywatelski, ponieważ wygrało 12 projektów takich, które będą realizowane przez MOSiR. W tej chwili są one przypisane do Biura Nadzoru Właścicielskiego natomiast jeszcze ostateczna decyzja nie zapadła w jaki sposób te pieniądze będą przekazane. Rzeczywiście najprościej jest przez dokapitalizowanie, bo wtedy te środki są

wskazane na jaki cel. Jeżeli projekty zostaną włożone do umowy powierzeniowej to zginą w całości tej rozliczanej kwoty stąd wstępnie jest to przypisane do Biura Nadzoru Właścicielskiego. Na te 12 projektów w sumie przeznaczone jest 1 900 000,00 zł.

Przewodniczący Komisji Marcin Majewski zapytał czy te pieniądze zostaną przekazane do MOSiR-u. **Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Małgorzata Błażewicz** odpowiedziała, że tak. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał o wozokilometry. Jaka jest zabezpieczona kwota w budżecie na przyszły rok? Ile wydaliśmy w tym roku czy też ile jest zabezpieczone w tym momencie? **Dyrektor Wydziału Budżetu Marcin Grad** odpowiedział, że na usługi przewozowe w przyszłorocznym budżecie jest zabezpieczone 91 678 000,00 zł. Aktualny plan jest w granicach 94 000 000,00 zł. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** stwierdził, że w takim razie jest to oszacowane lepiej niż w poprzednim roku. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał o dokapitalizowanie spółki MOSiR jeżeli chodzi o powierzenie tych zadań związanych ze sportem. Czy jest określone w jakich terminach spółka MOSiR dostaje pieniądze? Czy to jest tak, że na koniec roku jest podsumowanie i gmina przelewa środki? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że jest to uregulowane w umowie. W tej chwili w umowie jest taki elastyczny zapis czyli dwa razy w roku natomiast gmina może też częściej przekazywać. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał czy dochodzi do takich sytuacji, że spółka MOSiR musi się kredytować żeby pokryć swoje koszty i przez to ponosi jakieś dodatkowe zobowiązania? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że kredytować to raczej nie. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał co w przypadku kiedy spółka wykonuje swoje zadania przez pół roku i dostaje dopiero w czerwcu pierwszą transzę. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że tak to nie działa. MOSiR dostaje środki już w styczniu za poprzednie półrocze. Później jest dokapitalizowanie w trakcie roku i po pierwszym półroczu w lipcu wystawiana jest faktura za to I półrocze.

Radny Łukasz Podlewski zapytał czy spółka MOSiR informuje prezydenta czy skarbnika ile w ramach umowy powierzenia i w ramach dokapitalizowania spółki na rok 2023 a tym razem na rok 2024 potrzebuje środków. Czy taki dokument wpływa do skarbnika? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że do urzędu wpływa taki dokument, do Biura Sportu. **Radny Łukasz Podlewski** zapytał czy w tym roku taki dokument wpłynął i zawierał kwoty. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że tak. **Radny Łukasz Podlewski** zapytał jakie to były kwoty. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że wpływa to do Biura Sportu i nie pamięta w tej chwili. **Radny Łukasz Podlewski** zapytał jak w takim razie skarbnik stworzył budżet w tym zakresie skoro nie wie na ile spółka określiła swoje potrzeby. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że pierwszą podstawową zasadą jest WPF, który wcześniej określał kwoty. W związku z tym daje kwoty, które były wyliczone w WPF czyli w biznesplanie, który był stworzony dwa czy trzy lata temu. Drugą rzeczą jest to, że wszystko zależy od możliwości finansowych gminy czyli wydatki bieżące z umowy powierzenia na utrzymanie są zgodne z WPF-em wcześniejszym, a dokapitalizowanie według możliwości gminy. **Radny Łukasz Podlewski** zapytał czy kwota ponad 15 000 000,00 zł w zakresie dofinansowania spółki MOSiR odbiega od pisma, które skierował MOSiR do Biura Sportu. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że tak. **Radny Łukasz Podlewski** zapytał czy wiadomo o ile. **Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Małgorzata Błażewicz** odpowiedziała, że nie pamięta. **Radny Łukasz Podlewski** powiedział, że budżet Biura Nadzoru Właścicielskiego wynosi ponad 26 000 000,00 zł z czego MOSiR to kwota ponad 15 000 000,00 zł, a nie wiadomo o jaką kwotę spółka wystąpiła do Biura Sportu i w jakiej kwocie oczekuje dofinansowania. **Kierownik**

Biura Nadzoru Właścicielskiego Małgorzata Błażewicz powiedziała, że wiedzą to i mają to w dokumentach tylko nie mają dzisiaj tego ze sobą i nie chcą wprowadzić komisji w błąd. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** poprosił o przekazanie do jutra takiej pisemnej informacji. **Radny Łukasz Podlewski** powiedział, że podczas jednej z komisji prezes Jandula wskazywał na potrzeby remontowe i utrzymaniowe. To nie były milionowe kwoty. Radny zapytał czy skarbnik i pani kierownik mają wiedzę na temat potrzeb spółki MOSiR w zakresie remontów obiektów basenowych. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że nie. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał czy w tej sprawie nie wpłynęło żadne pismo ze spółki MOSiR. **Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Małgorzata Błażewicz** odpowiedziała, że pismo nie wpłynęło, ale podczas spotkań faktycznie były zgłaszane takie potrzeby remontów. Jeśli chodzi o Neptun to tam naprawdę duży remont jest konieczny i to wie, ale było to przekazywane na zasadzie ustnych informacji. Biuro Nadzoru Właścicielskiego tak naprawdę nie realizuje inwestycji. MOSiR składa wnioski o przyznanie środków. **Radny Łukasz Podlewski** powiedział, że pyta o to ponieważ prezes Jandula na poprzednim posiedzeniu komisji wskazywał, że taki remont w 2024 roku będzie oczekiwany. Nie chciałby żeby radomską młodzież czy mieszkańców spotkała taka sytuacja, że basen trzeba będzie wyłączyć z użytkowania. Radny zapytał czy pani kierownik ma wiedzę jakie są procentowo przychody komercyjne z działalności spółki MOSiR., bo spółka nie może zarobić więcej niż 20% wartości powierzenia. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że w tej chwili jest to 10%. **Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Małgorzata Błażewicz** odpowiedziała, że kwestia tego rozliczenia nie jest w zakresie Biura Nadzoru Właścicielskiego. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** dodał, że jest to blisko 10%. W tej chwili zmiierzają do aneksowania tej umowy powierzenia żeby można było to zwiększyć. Prawnicy teraz zastanawiają się czy jest to możliwe. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał jaki jest górny limit takich umów powierzenia. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że z przepisów europejskich, które mówią o pomocy publicznej wynika, że jest to 20% natomiast państwo Polskie nałożyło sobie w ustawie o zamówieniach publicznych 10%. Gmina jednak nie na podstawie ustawy prawo zamówień publicznych powierzyła tylko na podstawie właśnie przepisów bezpośrednio dyrektywy Unii Europejskiej.

Radny Łukasz Podlewski zapytał do kiedy obowiązuje obecny przetarg dotyczący kwot wynikających z przyjmowania przez Radkom i przetwarzania odpadów, do odbierania przez inne spółki. Jak te wartości wyglądają na 2024 rok w zakresie gospodarki odpadami? Czy przetarg w roku 2023 i 2024 jest ten sam czy będzie nowy przetarg ogłaszany i istnieje zagrożenie czy możliwość podniesienia tych kwot przez Radkom jeżeli chodzi o odbiór odpadów? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że przetarg jest ten sam, bo jest dwuletni, więc jeszcze w 2024 roku obowiązuje natomiast tam jest taki zapis, że jeśli się warunki zmienią to jest możliwość aneksowania przez Radkom tej umowy zwiększając kwotę za przyjęcie odpadów. **Radny Łukasz Podlewski** zapytał czy Radkom może jednostronnie podnieść gminie wartość. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że tak, tylko to musi być uzasadnione, więc tutaj jest też kwestia akceptacji tego przez gminę. Wiadomo, że jeśli się powoła na jakiś wzrost cen energii, który by był jakiś nieprzewidywany to pewnie taka możliwość podniesienia by była. **Radny Łukasz Podlewski** zapytał czy w budżecie jest określona kwota dywidend, które mogą wpłynąć ze spółek miejskich. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że w tej chwili nie ma zapisane.

Przewodniczący Komisji Marcin Majewski zapytał czy są jakieś informacje jaka jest ogólnie sytuacja w spółkach. **Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego**

Małgorzata Błażewicz odpowiedziała, że ma takie informacje na bieżąco. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** dodał, że nie wie o co chodzi.

Radny Łukasz Podlewski zapytał jak wygląda funkcjonowanie spółki MPK w zakresie funkcjonowania miasta. W jaki sposób środki są przekazywane do spółki MPK czy spółka MPK jest spółką samofinansująca się w tym zakresie? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że gmina płaci spółce za wozokilometry. Tutaj są co dekadę wystawiane faktury i MZDiK płaci na bieżąco. Te wozokilometry przy rosnących cenach i wynagrodzeniach niestety nie pokrywają w całości i to gmina dopiero będzie pokrywać z opóźnieniem po audycie. Jak audyt będzie zrobiony do końca marca to pewnie do końca kwietnia trzeba będzie tę różnicę pokryć. **Radny Łukasz Podlewski** zapytał czy wartość wozokilometrów określają przewoźnicy czy miasto. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że określa je MZDIK. Z prywatnymi przewoźnikami z przetargu mamy zasady przetargowe czyli są waloryzowane o wskaźnik inflacji, wzrostu wynagrodzeń i cen paliw natomiast w przypadku MPK jest umowa wzajemna gdzie podnoszone są co jakiś czas. **Radny Łukasz Podlewski** zapytał jak się ma wartość z przetargu firmy ITS Michalczewski a MPK. Czy ta wartość jednego wozokilometra jest zbliżona, taka sama czy odbiega? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że MPK ma zlecone zadania również w zakresie długich autobusów. Nie da się idealnie rozdzielić tych kosztów na długie autobusy i krótkie. Generalnie w tej chwili sam koszt wozokilometra krótkiego autobusu jest wyższy niż tych prywatnych przewoźników. Jeżeli całkowicie wyeliminowane byłby w MPK długie autobusy to być może ta cena by się zbliżyła. **Radny Łukasz Podlewski** zapytał czy dzień bez samochodu, Wszystkich Świętych to jest koszt spółki MPK, MZDiK czy miasta? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że generalnie jest to koszt miasta, ponieważ nie wpływają wtedy dochody do miasta ze sprzedaży biletów, a MPK wykonuje kursy za co miasto płaci spółce.

W związku z wyczerpaniem pytań **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku Nr 902. Radni negatywnie zaopiniowali projekt Uchwały Budżetowej na rok 2024 w części dotyczącej spółek miejskich zawarty na druku Nr 902 (2 radnych za, 3 przeciw, 0 wstrzymujących się). **Opinię nr 10 dołączono do materiałów z komisji.**

Ad.3. Przewodniczący Komisji Marcin Majewski zapytał czy Biuro Nadzoru Właścicielskiego ma wiedzę czy spółka MOSiR podpisała już z Radomiakiem umowę na operatora. Czy Biuro uczestniczy w tych rozmowach? **Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Małgorzata Błażewicz** odpowiedziała, że nie uczestniczy w tych rozmowach i nie ma ten temat wiedzy. Nie została poinformowana o fakcie podpisania. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał czy Biuro Nadzoru Właścicielskiego narzuciło w jakikolwiek sposób zarabianie na tym stadionie, jakikolwiek zasady korzystania, udostępniania. **Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Małgorzata Błażewicz** odpowiedziała, że zasady korzystania i udostępniania obiektów są określone zarządzeniem prezydenta i takie zarządzenie prezydenta przez MOSiR jest realizowane. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał kto nadzoruje to zarządzenie. Kto sprawdza czy MOSiR realizuje to zarządzenie? **Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Małgorzata Błażewicz** odpowiedziała, że jeżeli chodzi o udostępnianie obiektów to jest to kompetencja bardziej Biura Sportu. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** powiedział, że chodzi mu stadion przy ul. Struga, ponieważ z jego wiedzy wynika, że Radomiak będzie grał chyba 6 spotkanie, a MOSiR nie wystawił żadnej faktury. MOSiR przychodzi do Rady Miejskiej po pieniądze, a nie potrafi zbierać pieniędzy z korzystania z obiektów dlatego pyta kto odpowiada za nadzór nad wykonywaniem

zarządzenia prezydenta. **Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Małgorzata Błażewicz** odpowiedziała, że jeżeli chodzi o wystawianie faktur to rozmawiała z główną księgową, która informowała, że będzie te faktury wystawiać. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** dodał, że będzie już ta umowa. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** stwierdził, że umowa może być i może jej nie być. Radomiak korzysta z tego obiektu, ale tu nawet nie chodzi o Radomiaka tylko ktokolwiek by przyszedł to powinien płacić za to, że użytkuje ten obiekt. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że Radomiakowi trzeba pomóc. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** stwierdził, że Skarbnik cały czas narzeka, że nie ma pieniędzy w budżecie, więc powinny być ustalone pewne zasady. **Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Małgorzata Błażewicz** dodała, że brała udział w posiedzeniu Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki gdzie retoryka była zupełnie odmienna, bo przewodniczący komisji naciskał wtedy na MOSiR dlaczego oni żądają opłat od Radomiaka, bo Radomiakowi trzeba pomóc. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** powiedział, że nie chodzi o to żeby przeszkadzać tylko powinny być równe zasady dla wszystkich. Został wybudowany stadion za 150 000 000,00 zł i z tego tytułu nie ma żadnych dochodów, a mecze są rozgrywane. W związku z tym kto nadzoruje wykonanie zarządzenia prezydenta, wystawianie faktur za udostępnianie obiektów. **Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Małgorzata Błażewicz** odpowiedziała, że zarządzenie określa cennik i zgodnie z cennikiem opłata przez MOSiR powinna być pobierana, a jeżeli chodzi o rozliczenie MOSiR-u z tego jak realizuje zarządzenie to jest to kwestia prezydenta i w jego imieniu Biuro Sportu rozlicza te kwestie. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał kto nadzoruje, komu jest to powierzone? Jeżeli są nieprawidłowości to kto nad tym czuwa? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że nie pamięta komu jest to powierzone. **Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Małgorzata Błażewicz** dodała, że wykonanie i realizację to prezes. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** powiedział, że ktoś to chyba nadzoruje. Gdyby były jakieś nieprawidłowości to kto ma to sprawdzić? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że w zakresie działalności powierzeniowej czyli udostępniania obiektów sportowych to Biuro Sportu.

Przewodniczący Komisji Marcin Majewski poprosił żeby zostało radnym dołączone to zarządzenie razem z pismem dotyczącym potrzeb spółki MOSiR.

Radny Łukasz Podlewski zapytał czy odbyło się już spotkanie przedstawicieli pracowników spółki MPK z zarządem spółki i czy strony wypracowały porozumienie w zakresie regulacji płacowych i podwyżek dla pracowników MPK głównie chodzi o kierowców. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że nic nie wie na temat takiego spotkania. Jest tym zaskoczony dlatego, że umówili się z pracownikami, że do wiosny te podwyżki, które w połowie roku zostały dokonane wystarczą na okres do końca roku i spotkają się ewentualnie na wiosnę. Nie wie czy nastąpiło jakieś przyspieszenie przed wyborami czy też jakaś inna sytuacja na to nie wpłynęła czy coś obiecał prezes tego już nie wie. Prezes nie informował o tych sprawach. Na pewno presja płacowa jest. **Radny Łukasz Podlewski** zacytowała fragment odpowiedzi z dnia 09. 08 2023 r podpisanej przez prezydenta Radosława Witkowskiego na jego interpelację: „kolejne spotkanie dotyczące płac zaplanowano we wrześniu br. i wtedy zostanie ustalone wspólne stanowisko terminów dotyczące wprowadzenia kolejnych regulacji płacowych”. Pyta o to dlatego, że prezydent w sierpniu odpowiedział, że we wrześniu zaplanowane jest takie spotkanie, a ze strony kierowców wie, że takie spotkanie nie odbyło się ani we wrześniu ani w październiku. Dziś jest dwugłos i przekaże pracownikom informację od pana skarbnika, że umówiliście się na wiosnę. Prezydent mówi o wrześniu, skarbnik mówi o wiosnie. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że mówi o swoim

odczuciu po uczestnictwie w tych rozmowach. **Radny Łukasz Podlewski** stwierdził, że skarbnik nie mówi o swoim odczuciu tylko mówi, że spotkanie zostało umówione na wiosnę, a prezydent napisał, że we wrześniu. **Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Małgorzata Błażewicz** dodała, że ma informację od pana prezesa, że spotyka się, rozmawia, ale nie jest to nic oficjalnego na piśmie z terminami tak żeby móc potwierdzić bądź zaprzeczyć. **Radny Łukasz Podlewski** powiedział, że tak przekaże pracownikom.

Przewodniczący Komisji Marcin Majewski zapytał czy Biuro Nadzoru Właścicielskiego monitoruje bieżącą sytuację jeżeli chodzi o zadłużenie spółek. **Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Małgorzata Błażewicz** odpowiedziała, że otrzymują kwartalne informacje ze spółek na temat zadłużenia. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał jak wygląda sytuacja na koniec III kwartału 2023 w spółkach. **Radny Dawid Ruszczyk** powiedział, że jest to komisja, która w swoim zamyśle powinna przeprowadzać komisje w tych spółkach. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** powiedział, że spółki nie chcą udzielać informacji. **Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Małgorzata Błażewicz** odpowiedziała, że w tej chwili z pamięci nie jest w stanie podać kwot. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** poprosił o pisemną informację dotyczącą zadłużenia na koniec III kwartału.

Więcej spraw nie było.

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji

Marcin Majewski