

Radom, 14.11.2023 r.

**PREZYDENT
MIASTA RADOMIA**

WNP.6821.31.2023.TZ

DECYZJA

Na podstawie art. 124 ust. 1 i 2 w związku z art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 344 z późn. zm.)- dalej u.g.n. oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.)- dalej k.p.a.

- po rozpatrzeniu wniosku Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie działającej przez pełnomocnika Pana Janusza Lisa o wydanie decyzji administracyjnej na podstawie art. 124 w zw. z art. 124a u.g.n. w sprawie ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, położonej w Radomiu oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 38 (obr. 0330 - Rajec Szlachecki, ark. 243), poprzez zezwolenie Polskiej Spółce Gazownictwa Sp. z o.o. na realizację inwestycji, polegającej na budowie sieci gazowej dystrybucyjnej o ciśnieniu roboczym nie wyższym niż 0,5 MPa dn90 mm PE i długości L= 142,50 m, na przedmiotowej nieruchomości w oparciu o ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lubelska”, zatwierdzonego Uchwałą Nr 760/2014 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30.06.2014 r.

**Prezydent Miasta Radomia
wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej**

1. Ogranicza sposób korzystania z części nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, położonej w Radomiu oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 38 (obr. 0330 - Rajec Szlachecki, ark. 243), poprzez zezwolenie Polskiej Spółce Gazownictwa Sp. z o.o. na realizację inwestycji, polegającej na budowie sieci gazowej dystrybucyjnej o ciśnieniu roboczym nie wyższym niż 0,5 MPa dn90 mm PE i długości L= 142,50 m, na przedmiotowej nieruchomości w oparciu o ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

„Lubelska”, zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej w Radomiu Nr 760/2014 z dnia 30.06.2014 r.

Powierzchnia zajęcia działki 38 (obr. 0330 - Rajec Szlachecki, ark. 243) to 142,50 m² - długość sieci gazowej 142,50 m., szerokość 1 m.

Obszar ograniczenia oraz przebieg sieci gazowej został przedstawiony na mapie stanowiącej integralną część niniejszej decyzji.

Ograniczenie sposobu korzystania z przedmiotowej nieruchomości polegać będzie na obowiązku jej udostępnienia inwestorowi - Polskiej Spółce Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie - na czas przeprowadzenia przedmiotowej inwestycji oraz w przyszłości na czas wykonywania czynności związanych z jej przebudową, konserwacją i usuwaniem ewentualnych awarii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

2. Zobowiązuje inwestora tj. Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu prac związanych z realizacją inwestycji opisanej w pkt. 1 decyzji.
3. Ostateczna decyzja ograniczająca sposób korzystania z nieruchomości stanowi podstawę do dokonania wpisu w księdze wieczystej.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 9 lutego 2023 r., uzupełnionym pismem z dnia 18.04.2023r., Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie, działająca przez pełnomocnika Pana Janusza Lisa wystąpiła na podstawie art. 124 w zw. z art. 124a u.g.n. o ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym położonej w Radomiu oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 38 (obr. 0330 - Rajec Szlachecki, ark. 243), poprzez zezwolenie Polskiej Spółce Gazownictwa Sp. z o.o. na realizację inwestycji, polegającej na budowie sieci gazowej dystrybucyjnej o ciśnieniu roboczym nie wyższym niż 0,5 MPa dn90 mm PE i długości L= 142,50 m, na przedmiotowej nieruchomości w oparciu o ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lubelska” zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej w Radomiu Nr 760/2014 z dnia 30.06.2014 r

Usytuowanie sieci gazowej, jak również powierzchnia zajęcia terenu niezbędna do trwałego urządzenia inwestycji zostały przedstawione na mapie będącej integralną częścią niniejszej decyzji.

Z rejestru gruntów i budynków miasta Radomia wynika, że właściciel przedmiotowej nieruchomości jest nieustalony oraz, że nieruchomość ta nie ma założonej księgi wieczystej.

Zgodnie z art. 113 ust. 6 u.g.n. przez nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym rozumie się nieruchomości, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe. Przepis ust. 6 stosuje się również, jeżeli właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości nie żyje i nie przeprowadzono lub nie zostało zakończone postępowanie spadkowe. (art. 113 ust. 7 u.g.n.)
Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że w przedmiotowej sprawie zachodzą przesłanki do uznania że przedmiotowa nieruchomości posiada nieuregulowany stan prawny.

W przypadku nieruchomości, co do której nie jest możliwe ustalenie właściciela ustawodawca zastosował odesłanie zawarte w art. 124a u.g.n., który stanowi, że przepisy art. 124 ust. 1-2 i 4-7, art. 124b oraz art. 125 i art. 126 stosuje się odpowiednio do nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. Do postępowania w sprawie ograniczenia sposobu korzystania z tych nieruchomości stosuje się art. 114 ust. 3 i 4, art. 115 ust. 3 i 4 oraz art. 118a ust. 2 i 3.

Ze względu na treść art. 114 ust. 3 i 4 u.g.n. informację o zamiarze wszczęcia postępowania w powyższej sprawie podano do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Wydziału Obsługi Nieruchomości Publicznych Urzędu Miejskiego w Radomiu oraz publikację w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie www.bip.radom.pl, a także przez ogłoszenie w prasie codziennej o zasięgu ogólnopolskim „Nasz Dziennik”.

W terminie 2 miesięcy od dnia ogłoszenia nie zgłosiły się osoby, którym przysługują prawa rzeczowe do tej nieruchomości, co skutkowało wszczęciem postępowania administracyjnego w niniejszej sprawie.

Podstawowym przepisem dotyczącym ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości jest art. 124 ust. 1 u.g.n., zgodnie z którym starosta wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej może ograniczyć sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych i nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, jeżeli właściciel lub użytkownik wieczysty nie wyraża na to zgody. Ograniczenie to następuje zgodnie z planem miejscowym, a w przypadku braku planu, zgodnie z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Istotne z punktu widzenia przedmiotowej sprawy jest wskazanie różnic wynikających z faktu objęcia nieruchomości będącej przedmiotem postępowania dotyczącego ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego bądź decyzją lokalizacji inwestycji celu publicznego, które mają swoje konsekwencje w zakresie prowadzenia postępowania wyjaśniającego zmierzającego do wydania decyzji w trybie art. 124 u.g.n. W przypadku gdy nieruchomości będąca przedmiotem wniosku jest objęta ostateczną

decyzją lokalizacji inwestycji celu publicznego, organ prowadzący postępowanie o ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości nie bada inwestycji pod kątem jej realizacji jako inwestycji celu publicznego, a także szczegółowego miejsca jej posadowienia, gdyż wszystkie te kwestie są już ustalone w wydanej decyzji, a organ jest tymi ustaleniami związany. Inny zakres postępowania wyjaśniającego występuje w przypadku gdy nieruchomość objęta wnioskiem o ograniczenie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Taka sytuacja występuje w niniejszym postępowaniu administracyjnym. W takim przypadku organ zobowiązany jest ustalić czy planowana inwestycja jest zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz czy wypełnia ona znamiona inwestycji celu publicznego.

Analizując kwestię zgodności inwestycji z planem miejscowym należy wskazać, że przedmiotowa nieruchomość oznaczona jako działka ewidencyjna nr 38 (obr. 0330 - Rajec Szlachecki, ark. 243), znajduje się na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Radomia, zatwierdzonym Uchwałą NR 760/2014 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lubelska. Według ustaleń planu, działka nr 38 znajduje się na obszarze oznaczonym symbolem: UP 2 - tereny zabudowy usługowo- produkcyjnej oraz KDL 2 - tereny drogi publicznej w klasie drogi „L” (lokalna). W związku z tym planowana inwestycja oraz obszar ograniczenia znajduje się w granicach oznaczonych symbolem UP 2 oraz KDL 2. Organ dokonał analizy ustaleń ogólnych planu, które przewidują budowę infrastruktury technicznej.

Podkreślić należy, że § 19 ust. 4 planu obejmujący zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji dla terenu KDL 2 dopuszcza lokalizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

Zgodnie z § 22 ust. 1 budowa i przebudowa urządzeń infrastruktury technicznej jak i wszelkie zmiany w zagospodarowaniu terenu objętego planem i w jego otoczeniu wynikające z realizacji niniejszego planu nie mogą utrudniać funkcjonowania i czynności eksploatacyjnych urządzeń naziemnych i podziemnych funkcjonującej Infrastruktury technicznej.

Natomiast § 22 ust. 5 stanowi, że wszelkie nowoprojektowane sieci uzbrojenia i urządzenia infrastruktury technicznej o charakterze publicznym należy lokalizować na terenach ogólnodostępnych, w szczególności w liniach rozgraniczających tereny dróg i/lub placów. Istotne znaczenie ma również ust. 6, który dopuszcza przełożenie istniejących sieci uzbrojenia, na zasadach określonych w przepisach odrębnych, z uwzględnieniem zasad zagospodarowania terenów określonych w niniejszym planie, oraz ust. 7, zgodnie z którym lokalizację przewodów i urządzeń, o których mowa w ust. 5 i 6 powyżej, poza liniami rozgraniczającymi tereny dróg i/lub placów dopuszcza się pod warunkiem zachowania możliwości dostępu dla odpowiednich służb celem prowadzenia czynności eksploatacyjnych.

Ponadto § 22 ust. 12 przewiduje zaopatrzenie w gaz ziemny przewodowy- według

zapotrzebowania istniejącej i planowanej zabudowy z systemu gazowniczego, z dopuszczeniem jego rozbudowy i/lub przebudowy- zgodnie z wymogami określonymi w przepisach odrębnych.

Przechodząc do ustaleń szczegółowych planu należy wskazać na § 25 ust. 1 pkt 2 lit. b dotyczący przeznaczenia uzupełniającego terenów usługowo-produkcyjnych, który przewiduje na danym terenie umieszczenie urządzeń infrastruktury technicznej i sieci uzbrojenia: zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków, ciepłownictwa, gazownictwa, elektroenergetyki i/lub telekomunikacji.

Nawiązując do przedstawionych wyżej postanowień dot. zgodności inwestycji z ustaleniami planu miejscowego należy odwołać się do orzecznictwa sądów administracyjnych dotyczącego wskazanej problematyki, w której wskazuje się na dopuszczalność wydawania decyzji wskazanych w art. 124 ust. 1 u.g.n. na podstawie zapisów wprawdzie przewidujących infrastrukturę na określonym terenie, jednakże nie określających precyzyjnie ich przebiegu, podkreślając jednocześnie, iż im bardziej ogólne postanowienia planu miejscowego w zakresie dopuszczalności inwestycji o charakterze publicznym, tym większy margines swobody dla starosty w toku postępowania z art. 124 u.g.n. (por. G. Matusik (w:) G. Bieniek, M. Gdesz, S. Kalus, G. Matusik, E. Mzyk, Ustawa o gospodarce nieruchomościami. Komentarz, LexisNexis 2012, s. 719; wyrok NSA z dnia 23 października 2014 r., sygn. akt I OSK 537/13, <https://orzeczenia.nsa.gov.pl>; wyrok NSA z dnia 17 stycznia 2018 r., sygn. akt I OSK 1683/17, <https://orzeczenia.nsa.gov.pl>). Należy również zwrócić uwagę na wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 marca 2022 r., którego teza stanowi, że „pewna elastyczność w zapisach planu co do położenia inwestycji celu publicznego jest niezbędna z uwagi na wymagania techniczne dotyczące jej posadowienia. Ponadto Sąd w uzasadnieniu do wskazanego wyroku podziela ww. stanowisko dot. pozostawienia większego marginesu swobody dla starosty w postępowaniach prowadzonych na podstawie art. 124 u.g.n. Podkreślenia wymaga również, że Organ podziela pogląd prezentowany w orzecznictwie, zgodnie z którym wyznaczenie w miejscowym planie granic inwestycji celu publicznego nie może nastąpić w sposób bardzo precyzyjny. Dzieje się tak chociażby z uwagi na to, że w momencie uchwalania planu organ nie dysponuje wiedzą o szczegółach technicznych przyszłej inwestycji.

Odnosząc się natomiast do kwestii zakwalifikowania danego zamierzenia jako wypełniającego znamiona celu publicznego należy wskazać, że zarówno w orzecznictwie jak i doktrynie przyjmuje się, że aby można było mówić, że dana inwestycja jest inwestycją celu publicznego muszą zostać spełnione dwie przesłanki tj. przedsięwzięcie można zaliczyć do działań o znaczeniu lokalnym, ponadlokalnym czy krajowym (ma na celu urzeczywistnienie interesu publicznego, istotnego dla zbiorowości), oraz że stanowi realizację celów, o których mowa w art. 6 u.g.n.

Przywołany art. 6 u.g.n. w pkt 2 wskazuje wprost, że celami publicznymi w rozumieniu ustawy są budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów

i urzędzeń. Wskazać można w tym miejscu między innymi Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z 20.04.2021 r., II SA/Gd 907/20, LEX nr 3166104., w uzasadnieniu którego Sąd wskazuje, że „sam fakt, iż przedmiotowe zamierzenie aktualnie służy przyłączeniu do sieci gazowej nieruchomości należącej do jednego podmiotu nie przesądza jeszcze tego, że nie można jej zakwalifikować jako inwestycji celu publicznego. Wskazać bowiem, że o ile planowana inwestycja dotyczy rozbudowy istniejącej sieci w danym regionie, to nawet wykonanie przyłączenia pojedynczej nieruchomości pośrednio ma znaczenie dla całej wspólnoty gminnej i zaspakaja jej potrzeby (por. wyrok NSA z 5 lipca 2011 r. sygn. akt II OSK 672/11; z 29 października 2013 r., sygn. akt II OSK 1280/13, dostępne w CBOSA). Nie ulega bowiem wątpliwości, że sieć gazowa w mieście to zespół „naczyń połączonych”, stanowiących pewien zwarty system, składający się z indywidualnych odbiorców gazu, co jednak nie oznacza, że każdy z nich ma doprowadzoną z elektrowni indywidualnie energię, niezależnie od innych odbiorców.”

Reasumując inwestycja zamierzona przez Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o. o. z siedzibą w Tarnowie w świetle obowiązujących przepisów oraz przywołanego orzecznictwa jest zgodna z ustaleniami ogólnymi i szczegółowymi przywołanego wcześniej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Radomia, a także wypełnia znamiona inwestycji celu publicznego.

Art. 124 ust. 4 u.g.n. stanowi, że na osobie lub jednostce organizacyjnej występującej o zezwolenie ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego, niezwłocznie po założeniu lub przeprowadzeniu ciągów, przewodów i urzędzeń, o których mowa w ust. 1. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, stosuje się odpowiednio przepis art. 128 ust. 4.

Art. 128 ust. 4 u.g.n. stanowi z kolei, że odszkodowanie przysługuje również za szkody powstałe wskutek zdarzeń, o których mowa w art. 120 i 124-126. Odszkodowanie powinno odpowiadać wartości poniesionych szkód. Jeżeli wskutek tych zdarzeń zmniejszy się wartość nieruchomości, odszkodowanie powiększa się o kwotę odpowiadającą temu zmniejszeniu

Nawiązując do przywołanego odesłania zawartego w art. 124a u.g.n. odpowiednie zastosowanie art. 118a ust. 3 u.g.n. oznacza w tym przypadku, że kwotę odszkodowania ustala się według przepisów rozdziału 5 i składa do depozytu sądowego na okres 10 lat.

Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 10 § 1 k.p.a. w związku z art. 49 k.p.a., przed wydaniem decyzji organ zawiadomił strony o zgromadzonym materiale dowodowym, stanowiącym podstawę do zakończenia sprawy decyzją administracyjną oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Ze względu na nieuregulowany stan prawny ww. zawiadomienie zostało opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszane na tablicy ogłoszeń Wydziału Obsługi Nieruchomości Publicznych Urzędu Miejskiego w Radomiu.

Pomimo upływu wskazanego terminu strony nie złożyły dodatkowych wyjaśnień oraz wniosków.

Na podstawie art. 118a ust. 2 u.g.n. niniejsza decyzja podlega ogłoszeniu w sposób określony w art. 49 k.p.a.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronom przysługuje prawo złożenia odwołania do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Prezydenta Miasta Radomia w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Decyzja nie podlega opłacie skarbowej na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. h ustawy z dnia 16.11.2006r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).



Z up. PREZYDENTA MIASTA

Michał Michalski
SEKRETARZ MIASTA

Otrzymują:

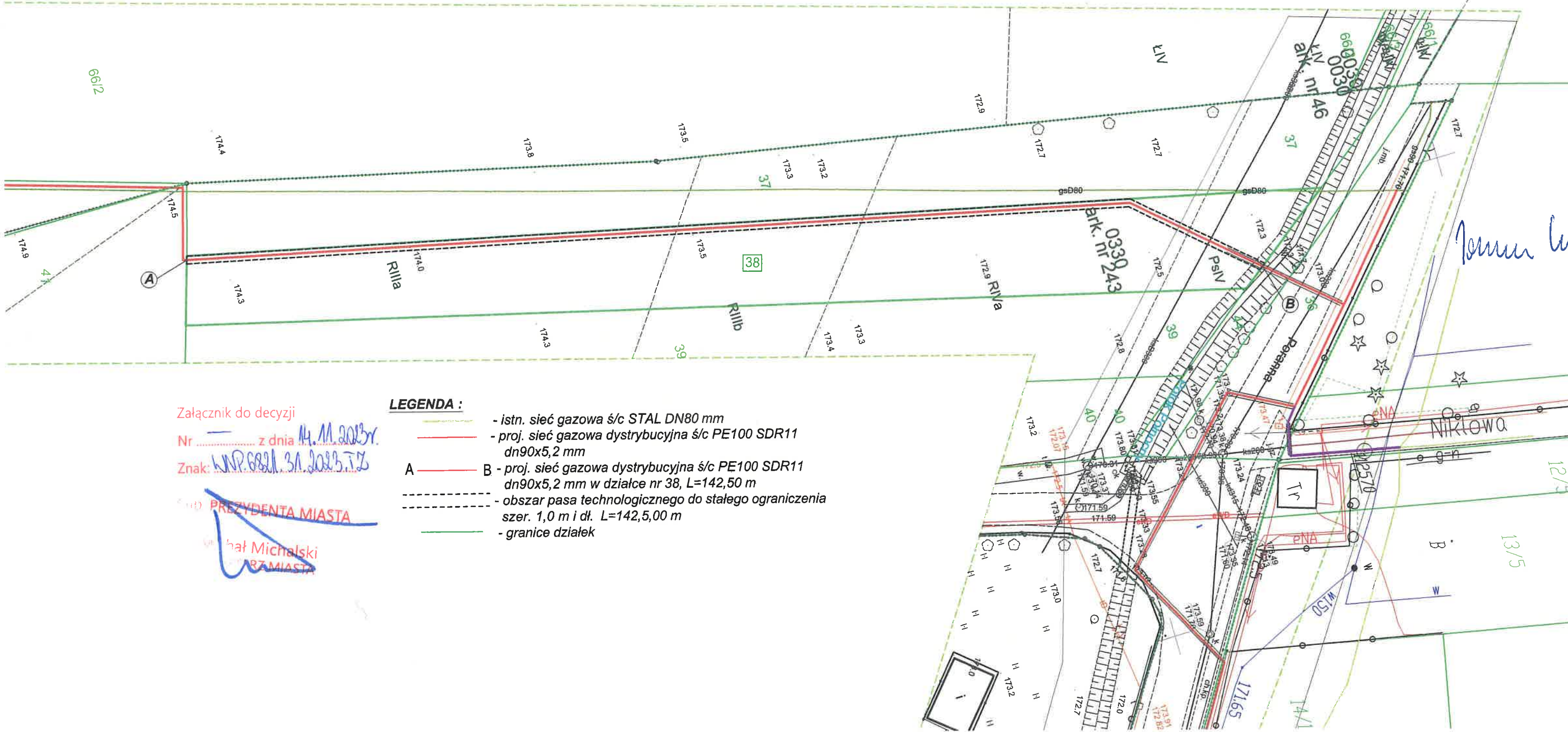
1. Pan Janusz Lis
Ul. Skowieszyńska 33A
24-100 Puławy
Pełnomocnik Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o. o. z siedzibą
w Tarnowie
2. a/a (2 egz.)

KLAUZULA INFORMACYJNA

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. informuję, iż:

- I. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Prezydent Miasta Radomia z siedzibą w Radomiu ul. Jana Kilińskiego 30.
- II. Administrator wyznaczył Inspektora Ochrony Danych, Pana Mateusza Szczypior Kierownika Biura Ochrony Danych Osobowych z którym mogą się Państwo skontaktować pod adresem e-mail: **iod.kontakt@umradom.pl**
- III. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu:
 - Realizowania zadań własnych Gminy Miasta Radomia, miasta na prawach powiatu Radom i zleconych z zakresu administracji rządowej, wynikających z przepisów prawa.
- IV. Podstawę prawną przetwarzania danych osobowych stanowią przepisy:
 - *art. 6 ust. 1 lit c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.05.2016, str. 1, Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2 oraz Dz. Urz. UE L 74 z 4.03.2021, str. 35)-RODO (tj. przetwarzanie danych osobowych jest niezbędne dla wypełnienia prawnego obowiązku ciążącego na administratorze),*
 - *obowiązek prawny wynikający z Kodeksu Postępowania Administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960r. (Dz.U.z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.),*
 - *obowiązek prawny wynikający z art. 5–6 ustawy z 14 lipca 1983r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U.2020.164 t.j, z późn. zm.), w tym Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych - obowiązek zarchiwizowania sprawy,*
 - *Obowiązek prawny wynikający z ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. Z 2023 r. poz. 344 z późn. zm.),*
 - *art. 693 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2022r. poz.1360 z późn. zm).*
- V. Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych mogą być wyłącznie podmioty uprawnione do pozyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa.
- VI. Dane osobowe przetwarzane w Urzędzie Miejskim w Radomiu przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji celu jakim jest informacja o stanie prawnym nieruchomości oraz zgodnie z terminami archiwizacji tj:
 - *Kategoria archiwalna BE10*
 - *po 10 latach akta poddawane są ekspertyzie archiwum państwowego w wyniku której są przekwalifikowywane na kategorię archiwalną A lub brakowane.*
 - *Po 25 latach akta przekazywane są do archiwum państwowego*
- VII. Posiada Pani/Pan następujące prawa związane z przetwarzaniem danych osobowych:
 - prawo dostępu do treści swoich danych,
 - prawo żądania sprostowania swoich danych osobowych,
 - prawo do ograniczenia przetwarzania swoich danych osobowych,
 - prawo do przenoszenia danych swoich danych osobowych.
- VIII. W przypadku gdy uzna Pani/Pan iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016r., proszę o kontakt z Inspektorem Ochrony Danych w celu uzyskania wyjaśnień oraz ma Pan/Pani prawo do powiadomienia o naruszeniu przepisów Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych z siedzibą przy ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa.
- IX. Podanie przez Pana/Panią danych osobowych jest wymogiem ustawowym, a konsekwencją niepodania danych osobowych będzie uniemożliwienie Administratorowi wykonania nałożonego ustawami obowiązku określonego w pkt. 3.

skala 1:500



Załącznik do decyzji
 Nr z dnia 14.11.2023r.
 Znak: WNP.6821.31.2023.TZ
 PREZYDENTA MIASTA
 Michał Michalski
 RZ MIASTA

- LEGENDA :**
- istn. sieć gazowa ś/c STAL DN80 mm
 - proj. sieć gazowa dystrybucyjna ś/c PE100 SDR11 dn90x5,2 mm
 - A - B - proj. sieć gazowa dystrybucyjna ś/c PE100 SDR11 dn90x5,2 mm w działce nr 38, L=142,50 m
 - obszar pasa technologicznego do stałego ograniczenia szer. 1,0 m i dł. L=142,5,00 m
 - granice działek

Janina Łuc