

PROTOKÓŁ nr 25
z posiedzenia
Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 21 września 2023 r.

Na posiedzeniu obecni byli członkowie komisji oraz zaproszeni goście zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Posiedzenie otworzył i prowadził radny Robert Fiszer - przewodniczący komisji, który powitał członków komisji oraz zaproszonych gości.

Porządek posiedzenia komisji:

1. Rozpatrzenie pism, które wpłynęły do komisji:
 - w sprawie utwardzenia ul. Okrężnej w Radomiu,
 - w sprawie nawierzchni chodnika przy ul. Struga w Radomiu na odcinku od ul. 25 Czerwca do ul. Grzybowskiej,
 - w sprawie remontu ul. Siemiradzkiego w Radomiu,
 - w sprawie uzyskania lokalu socjalnego zgodnie z wyrokiem Sądu Rejonowego w Radomiu I Wydział Cywilny (pismo Miejskiego Zarządu Lokalami w Radomiu znak: GZ.4142.4928.2023.EK),
 - w sprawie ul. Gospodarczej w Radomiu (pismo Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Radomiu znak: DR.0700.1.27.2023.ŁB),
 - w sprawie wykwaterowania z budynku przy ul. Skarbowej (pismo Miejskiego Zarządu Lokalami w Radomiu znak: GZ.4141.4930.2023.AF),
 - w sprawie kanalizacji przy ul. Wolanowskiej (pismo Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska znak: BRM.0012.1.11.2023.AJ),
 - w sprawie chodnika przy ul. Przytyckiej w Radomiu (pismo Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska znak: BRM.0012.1.11.2023.AJ).
2. Przyjęcie protokołów nr 23 i 24 z posiedzeń komisji.
3. Zaopiniowanie wniosków Prezydenta Miasta Radomia na podstawie § 33 Uchwały Nr 52/2011 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 31.01.2011 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miasta Radomia (miasta na prawach powiatu – Radom) z późn. zm.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej w Radomiu zawartych na drukach:
 - nr 877 w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2023 rok,
 - nr 878 w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2023 – 2045,
 - nr 873 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Radomia położonej w Radomiu w rejonie ulicy Andrzeja Stanikowskiego, oznaczonej jako działki nr 70/22, 72, 73, 74/1, 74/2 (Obr. 0080-Żakowice, ark.114) na rzecz dzierżawcy.
5. Sprawy różne.

Dodatkowo w pkt 1. (Rozpatrzenie pism, które wpłynęły do komisji), zostanie omówiony pkt dotyczący remontu ulicy Źródłowej.

Ad. pkt 1 Przewodniczący komisji Robert Fiszer poinformował, że do komisji wpłynęło pismo mieszkanki z dnia 18.09.2023 r. dotyczące utwardzenia ul. Okrężnej. Przewodniczący odczytał pismo mieszkanki, a następnie poprosił przedstawiciela ul. Okrężnej o zabranie głosu.

Mieszkaniec ul. Okrężnej poprosił w imieniu mieszkańców o przeprowadzenie wizji lokalnej i dokonanie oględzin ulicy. Wyjaśnił, że na ulicy nie ma odprowadzenia wody i kiedy są długotrwałe opady deszczu czy roztopy, poruszanie się ulicą jest bardzo utrudnione zarówno dla pieszych jak i pojazdów. Mieszkaniec poprosił członków komisji o pomoc w utwardzeniu ulicy.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer poprosił zastępcę dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Radomiu o odniesienie się do sprawy.

Zastępca dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Łukasz Kuna powiedział, że jeżeli chodzi o ul. Okrężną to zlecają prace koncepcyjne dotyczące utwardzenia tej drogi. Na dzień dzisiejszy utwardzenie drogi jest niemożliwe ze względu na ograniczoną szerokość pasa drogowego. MZDiK prowadzi rozmowy z mieszkańcami. Jeśli chodzi o odcinek od ul. Potkanowskiej do pierwszej przecznicy jest wola prawie wszystkich mieszkańców na oddanie części działek pod pas drogowy (brakuje woli dwóch mieszkańców). Jeżeli zostaną zebrane wszystkie oświadczenia w styczniu będzie można zlecić geodecie prace podziałowe, a po podziale Gmina Miasta Radomia umówi mieszkańców na podpisanie aktu notarialnego. Po zrzeczeniu się własności na gminę, jeżeli zostaną zabezpieczone środki, MZDiK przystąpi do utwardzenia w ramach Radomskiego Programu Drogowego.

Radny Marcin Kaca zapytał czy byłaby możliwość zorganizowania spotkania z mieszkańcami w siedzibie MZDiK, żeby ustalić o które działki chodzi, kto jest ich właścicielem?

Zastępca dyrektora MZDiK Łukasz Kuna powiedział, że MZDiK to wie, mają 99,9% oświadczeń, więc nie wie czy jest potrzebne takie spotkanie.

Mieszkaniec ul. Okrężnej zapytał czy koncepcja zakłada odwodnienie tej drogi?

Zastępca dyrektora MZDiK Łukasz Kuna odpowiedział, że zakłada odwodnienie powierzchniowe.

Mieszkaniec ul. Okrężnej zapytał w jaki sposób będzie odprowadzana woda z drogi?

Zastępca dyrektora MZDiK Łukasz Kuna wyjaśnił, że woda będzie odprowadzana do nawierzchni gruntowej. Będą montowane kosze chłonne dzięki którym woda będzie odprowadzana do gruntu.

Radny Marcin Kaca zapytał zastępcę dyrektora kiedy mieszkańcy mogą się przypominać i dowiadywać czy wszystko jest już uregulowane i na jakim etapie jest sprawa?

Zastępca dyrektora MZDiK Łukasz Kuna powiedział, że MZDiK zakłada, że prace podziałowe ruszą w styczniu, będzie to trwało ok. pół roku, później zostanie uruchomiony tryb notarialny czyli przekazywanie działek.

Radny Marcin Kaca poinformował, że będzie kierował w tej sprawie zapytania do MZDiK w formie interpelacji i później będzie przekazywał informacje mieszkańcom.

Mieszkaniec ul. Okrężnej zapytał zastępcę dyrektora MZDiK czy koncepcja zakłada jakieś oświetlenie tej drogi?

Zastępca dyrektora MZDiK Łukasz Kuna powiedział, że nie. Jest to zwykłe utwardzenie drogi: podbudowa plus nawierzchnia asfaltowa.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał jaki będzie szacunkowy koszt samego utwardzenia?

Zastępca dyrektora MZDiK Łukasz Kuna powiedział, że zmienia się to cały czas, gdyż rynek rządzi cenami, dlatego nie chce „rzucić” kwotami. Teraz 100 m zamyka

się w kwocie ok. 200 000 zł. Tam jest odcinek 300 m więc zakłada, że mogłoby to być 600 000 zł - 700 000 zł.

Radny Marcin Kaca zwrócił uwagę, że dyrektor MZDiK mówił tylko o odcinku do pierwszego skrzyżowania. Zapytał co z dalszym odcinkiem?

Zastępca dyrektora MZDiK Łukasz Kuna powiedział, że dalej są wąskie działki i nie ma woli mieszkańców. Wyjaśnił, że robią odcinek tam gdzie jest 100% woli mieszkańców, na pozostałym odcinku szerokość pasa drogowego to jest 2-3 m (od strony ul. Starokrakowskiej to jest 2,5 m szerokości) i tam nie ma woli mieszkańców.

Radny Marcin Kaca zapytał zastępcę dyrektora czy jednak byłaby możliwość umówienia spotkania w siedzibie MZDiK.

Zastępca dyrektora MZDiK Łukasz Kuna zaproponował, żeby umówić spotkanie, gdy będzie już wstępny zarys koncepcji, czyli za ok. 1,5 miesiąca.

Radny Marcin Kaca przystał na propozycję zastępcy dyrektora.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer poinformował, że do komisji wpłynęła odpowiedź Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Radomiu na pismo komisji w sprawie zamontowania progów zwalniających na ul. Gospodarczej. Przewodniczący odczytał pismo MZDiK znak: DR.0700.1.27.2023.ŁB z dnia 12.09.2023 r., a następnie udzielił głosu przedstawicielowi ul. Gospodarczej.

Mieszkaniec ul. Gospodarczej stwierdził, że gdyby kilka lat temu, gdy była budowana ulica, zostały wykonane progi zwalniające dziś nie byłoby tematu. Wyjaśnił, że mieszkańcy są wdzięczni za to, że jest nowa nawierzchnia i są chodniki po obu stronach, ale chodzi im o rozwiązanie problemu poruszających się z nadmierną prędkością samochodów. Ulica jest gęsto zabudowana i w przypadku kolizji czy wypadku nie ma gdzie uciec. Mieszkańcy chcą poprawy bezpieczeństwa wzorem ul. Starowiejskiej i zamontowania progów zwalniających na ulicy. Mieszkaniec poprosił również o ustawienie na ulicy znaków ograniczających prędkość.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że jest tam ograniczenie prędkości do 50 km/h, więc to nie jest duża prędkość.

Mieszkaniec ul. Gospodarczej powiedział, że są tacy którzy jeżdżą 50 czy 60 km/h, ale są również tacy którzy jeżdżą 90 czy 120 km/h, i wieczorem takie duże prędkości to norma.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał zastępcę dyrektora MZDiK jaka jest możliwość zamontowania progów zwalniających na ul. Gospodarczej?

Zastępca dyrektora MZDiK Łukasz Kuna powiedział, że istotne jest to czy jest wola wszystkich mieszkańców na zamontowanie progów czy tylko grupy mieszkańców. Wyjaśnił, że m.in. w ostatnim budżecie obywatelskim był projekt zgłoszony przez mieszkańców Radomia, żeby zlikwidować wszystkie progi zwalniające w mieście i jeżeli mieszkańcy zagłosowaliby za tym projektem, to musieliby demontować wszystkie progi.

Mieszkanica ul. Gospodarczej powiedziała, że 80% mieszkańców podpisało się pod pismem w sprawie zamontowania progów zwalniających.

Zastępca dyrektora MZDiK Łukasz Kuna powiedział, że jeżeli będzie wola mieszkańców to będą musieli znaleźć środki na ten cel. Dodał, że koszt wykonania progów zwalniających na ul. Gospodarczej to jest ponad 150 000 zł.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał ile progów można zrobić za tę kwotę?

Zastępca dyrektora MZDiK Łukasz Kuna powiedział, że ulica ma ponad 1 km długości więc zakładają, że co 100 m byłby próg.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że to jest zbyt duża liczba i aż tyle progów nie jest potrzebne.

Mieszkaniec ul. Gospodarczej zapytał czy progi nie mogą być w większej odległości np. co 200 m?

Zastępca dyrektora MZDiK Łukasz Kuna odpowiedział, że mogą ograniczyć tę liczbę i zrobić progi co 200 m. Dodał, że jeżeli jest wola mieszkańców to zweryfikują stanowisko o zabezpieczenie środków.

Mieszkaniec ul. Gospodarczej zapytał czy skoro obecnie nie jest możliwe zamontowanie progów to istnieje możliwość ustawienia 2 znaków ograniczających prędkość do 40km/h?

Zastępca dyrektora MZDiK Łukasz Kuna powiedział, że jest tam ograniczenie do 50 km/h. Stwierdził, że skoro nie jest przestrzegane to ograniczenie, to nie będzie też przestrzegane ograniczenie do 40km/h. Dodał, że niestety często jest tak, że trzeba mechanicznie wymusić to spowolnienie.

Radny Piotr Szprendałowicz powiedział, że zgadza się z zastępcą dyrektora, że umieszczenie znaku ograniczającego prędkość niewiele tutaj wniesie. Na ulicy obowiązuje ograniczenie prędkości do 50 km/h i postawienie znaku ograniczającego prędkość do 40 km/h nic tu nie zmieni, bo ci którzy łamią przepisy będą dalej je łamać. Radny dodał, że zgadza się również z zastępcą dyrektora jeśli chodzi o kwestię zamontowania progów zwalniających, że najpierw potrzebna jest konsultacja czy większość mieszkańców jest za, ponieważ są plusy tego rozwiązania, ale są również minusy. Ponadto na zamontowanie progów potrzebne są znaczne środki, których MZDiK teraz nie ma. Zdaniem radnego należałoby przeprowadzić konsultacje czy mieszkańcy są za progami, a jeżeli tak to wtedy można zgłosić taki wniosek do MZDiK.

Mieszkaniec ul. Gospodarczej powiedział, że już złożyli w MZDiK taki wniosek z podpisami mieszkańców.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że w tej chwili najprostszym rozwiązaniem i takim, które nie wygeneruje dużych kosztów jest postawienie znaków ograniczających prędkość do 40 km/h. Radny dodał, że jeśli chodzi o progi zwalniające to jego zdaniem nie trzeba robić ich co 100 czy 200 m, tylko w zupełności wystarczy 3 progi na tym odcinku. W opinii radnego zbyt duża liczba progów też wcale nie jest dobra.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał zastępcę dyrektora czy jest możliwość aby teraz postawić 2 znaki ograniczające prędkość, a w przyszłym roku zrobić progi zwalniające?

Zastępca dyrektora MZDiK Łukasz Kuna powiedział, że przede wszystkim, aby postawić znaki to trzeba zrobić projekt organizacji ruchu, a na to potrzebne jest zabezpieczenie jakichś funduszy. Jeżeli będzie taki projekt to postawienie znaków będzie jak najbardziej możliwe, natomiast jego zdaniem na dzień dzisiejszy jest to bezcelowe.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał ile na dzień dzisiejszy kosztuje jeden próg?

Zastępca dyrektora MZDiK Łukasz Kuna odpowiedział, że ponad 10 000 zł. Wyjaśnił, że za próg wyspowy na ul. Waryńskiego płacili 15 000 zł.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer stwierdził, że w takim razie na znaki i na progi potrzebne jest ok. 50 000 zł.

Zastępca dyrektora MZDiK Łukasz Kuna powiedział, że to są słowa przewodniczącego, nie jego. Jego zdaniem 3 progi na odcinku 1 km na pewno nie załatwią sprawy.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zaproponował, aby komisja wystąpiła do prezydenta z wnioskiem o zabezpieczenie w przyszłorocznym budżecie kwoty 100 000 zł na progi zwalniające i na znaki.

Zastępca dyrektora MZDiK Łukasz Kuna zaproponował, aby rozważyć na ul. Gospodarczej zastosowanie pilotażowego programu i zrobienie szykan zamiast progów zwalniających. To też jest element spowalniający ruch, polegający na zablokowaniu w pewnym momencie pasa. Kierowca musi zahamować, przepuścić pojazd z naprzeciwka i dopiero może jechać dalej.

Mieszkaniec ul. Gospodarczej powiedział, że to jest bardzo dobry pomysł.

Radny Marcin Kaca, zastępca dyrektora MZDiK Łukasz Kuna oraz obecni na posiedzeniu komisji mieszkańcy ul. Gospodarczej ustalili, że odbędzie się spotkanie z mieszkańcami na ul. Gospodarczej, aby omówić zaprezentowane propozycje mające na celu spowolnienie ruchu na ulicy.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer poddał pod głosowanie wniosek złożony przez radnego Marcina Kacę o treści: Komisja wnioskuje o zabezpieczenie kwoty 100 000 zł w budżecie miasta na 2024 rok na wykonanie progów zwalniających na ul. Gospodarczej lub innych elementów mających na celu spowolnienie ruchu. Wniosek został przyjęty (6 radnych za, 0 przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu). Wniosek nr 13 Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do materiałów z komisji.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer poinformował, że do komisji wpłynęło pismo mieszkańca z dnia 17.07.2023 r. w sprawie złego stanu ul. Siemiradzkiego. Przewodniczący komisji poprosił zastępcę dyrektora MZDiK o odniesienie się do sprawy.

Zastępca dyrektora MZDiK Łukasz Kuna powiedział, że jeśli chodzi o ul. Siemiradzkiego to problem nie tkwi w samej ul. Siemiradzkiego, tylko tkwi w całym układzie komunikacyjnym w obrębie Wodociągów Miejskich i problemem jest to, że mieszkańcy ulicy są wgródzeni w pas drogowy. Zastępca dyrektora wyjaśnił, że poprosili mieszkańców o spotkanie i przeprowadzili rozmowy z mieszkańcami. Na dzień dzisiejszy woli oddania pasa drogowego jako takiej nie ma. Ponieważ taki stan trwa od wielu lat mieszkańcy mają możliwość zasiedzenia tych działek. Zastępca dyrektora wyjaśnił, że MZDiK zapisuje w koncepcji planu budżetowego prace projektowe na cały ten układ komunikacyjny. Chcieliby tam wprowadzić system ulic jednokierunkowych. Ponieważ ul. Siemiradzkiego jest dość wąską ulicą, ze względu na to m.in., że mieszkańcy wgródzili się w pas drogowy, MZDiK chciałby zostawić ją jako ulicę jednokierunkową, żeby był to ciąg pieszo-jezdny gdzie pierwszeństwo mają mieszkańcy. Zastępca dyrektora dodał, że będą próbowali zabezpieczyć środki na prace projektowe.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał zastępcę dyrektora MZDiK czy komisja mogłaby prosić o udzielenie pisemnej odpowiedzi na pismo?

Zastępca dyrektora MZDiK Łukasz Kuna poprosił o skierowanie pisma w tej sprawie do Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer powiedział, że komisja wystąpi do Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji z prośbą o ustosunkowanie się do pisma mieszkańca w sprawie złego stanu ul. Siemiradzkiego w Radomiu.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer poinformował, że do komisji wpłynęła odpowiedź Wodociągów Miejskich w Radomiu (pismo znak: DI-73/23/IG z dnia 06.09.2023 r.) na pismo komisji dotyczące wystąpienia mieszkańców ul. Wolanowskiej

w sprawie uzupełnienia brakującej sieci kanalizacji sanitarnej w rejonie ich posesji. Przewodniczący zapoznał zebranych z treścią pisma, a następnie udzielił głosu mieszkańcowi ul. Wolanowskiej.

Mieszkaniec ul. Wolanowskiej powiedział, że jest po spotkaniu z dyrektorem Wodociągów Miejskich, który na jego pytanie odnośnie tej sprawy bardzo się zdziwił dlaczego jeszcze w tym rejonie nie ma kanalizacji i zaproponował mu zawiązanie komitetu. Mieszkaniec powiedział, że chciałby wiedzieć dlaczego, jeżeli przecisk był robiony przy udziale miasta, nikt z Wodociągów nie wystąpił do mieszkańców o założenie takiego komitetu czy o to żeby się podłączyli. Mieszkaniec powiedział, że oni chętnie by się podłączyli do sieci, bo występowali w tej sprawie, ale zawsze dawano im takie warunki, które trudno było im spełnić. Teraz miasto robi przecisk i marnotrawi ten przecisk, nie występując do nich o to, żeby się podłączyli. Nie wie jakie są przepisy i dlaczego wykonano ten przecisk do jednej osoby i dlaczego teraz mówi się o komitecie, a wtedy nie powiedziano, żeby zainicjować powstanie komitetu, wtedy chętnie by dołączyli do tego i sprawa byłaby załatwiona. Mieszkaniec dodał, że był również w MZDiK, oglądał projekt przebudowy ul. Wolanowskiej, rozmawiał z dyrektorem Wójcikiem i dyrektor twierdzi, że tam kanalizacja spokojnie się zmieści i nie ma problemów, żeby tam kanał zbudować. Mieszkaniec dodał, że są też po przejściach z wgroźdzeniem się. Wyjaśnił, że część ludzi się cofnęła, ale te wgroźdzenia są tam nadal i mimo to jest jeszcze na tyle miejsca, że jeżeli byłaby taka inicjatywa, to ten kanał mógłby tam powstać bez problemu. Mieszkaniec na wyświetlanej mapie pokazał na jakim fragmencie ul. Wolanowskiej brakuje kanalizacji.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał zastępcę dyrektora MZDiK dlaczego w przygotowanym projekcie remontu ul. Wolanowskiej nie ma uwzględnionej kanalizacji?

Zastępca dyrektora MZDiK Łukasz Kuna powiedział, że występowali do Wodociągów o warunki i Wodociągi Miejskie nie wskazały potrzeby budowy tej kanalizacji na etapie projektowania, dlatego nie ma tej kanalizacji.

Mieszkaniec ul. Wolanowskiej zapytał jakie było uzasadnienie tego?

Zastępca dyrektora MZDiK Łukasz Kuna powiedział, że to pytanie nie do niego powinno być kierowane.

Mieszkaniec ul. Wolanowskiej stwierdził, że dla niego to jest jakiś absurd, że uznano że kanalizacja nie jest tam potrzebna.

Radny Kazimierz Woźniak zwrócił uwagę, że Wodociągi napisały, że mieszkańcy nigdy nie zabiegali o budowę kanalizacji na tym odcinku.

Mieszkaniec ul. Wolanowskiej powiedział, że były zapytania o to, tylko zawsze otrzymywali odpowiedzi, że musi być przecisk, którego zrobienie przewyższało ich możliwości finansowe. W końcu został zrobiony ten przecisk na koszt miasta, więc nie wie dlaczego Wodociągi w ramach tej inwestycji nie zmobilizowały mieszkańców do tego, żeby się przyłączyć.

Radny Kazimierz Woźniak zapytał mieszkańca dlaczego to Wodociągi miały za nich myśleć i przymuszać ich do podłączenia się do kanalizacji? Zapytał dlaczego mieszkańcy nie wykazali inicjatywy?

Mieszkaniec ul. Wolanowskiej zapytał dlaczego np. w tej chwili kiedy występuje o kanalizację proponuje mu się powstanie komitet, a wtedy kiedy był robiony przecisk nie wnioskowano do mieszkańców o powstanie komitetu, żeby się podłączyli?

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że rolą projektanta nie było szukać chętnych do podłączania się, tylko to mieszkańcy powinni zabiegać o to żeby ich uwzględnić i podłączyć do kanalizacji.

Mieszkaniec ul. Wolanowskiej ponownie zapytał dlaczego teraz się wnioskuje do niego, żeby powstał komitet i żeby stworzyć grupę chętnych, a wtedy Wodociągi nie wystąpiły z taką inicjatywą?

Radny Kazimierz Woźniak powiedział, że jego zdaniem to mieszkańcy powinni o to zabiegać, a nie Wodociągi chodzić za nimi i pytać się czy nie chcieliby się podłączyć. Radny dodał, że inwestycja o której mowa dotyczy budowy ulicy i kanalizacji deszczowej a kanalizacja sanitarna to jest taki temat dodatkowy.

Mieszkaniec ul. Wolanowskiej zapytał czy ma rozumieć, że kanalizacja sanitarna w mieście to jest coś co się nie należy mieszkańcom?

Radny Kazimierz Woźniak powiedział, że nie. Chodzi o to, że kanalizacja sanitarna służy do odprowadzania ścieków i można ją wybudować w ramach czynówek. Radny wyjaśnił, że w ten sposób budowano kanalizację na osiedlu Akademickim na ul. Karłowicza, Lutosałwskiego, Kozłowskiego i Karczemnego i wtedy inicjatywa wychodziła od mieszkańców.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał zastępcę dyrektora MZDiK co gdyby teraz mieszkańcy zwrócili się do Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji, żeby doprojektować na tym odcinku kanalizację sanitarną?

Zastępca dyrektora MZDiK Łukasz Kuna powiedział, że to nie leży w ich kompetencji. Wyjaśnił, że Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji zajmuje się i zarządza drogami i odwodnieniem dróg czyli kanalizacją deszczową.

Mieszkaniec ul. Wolanowskiej zapytał czy to znaczy, że jeżeli jest projektowana ul. Wolanowska to mogą zapomnieć o kanalizacji?

Zastępca dyrektora MZDiK Łukasz Kuna powiedział, że nie. Wyjaśnił, że jeżeli będzie wola Wodociągów to na etapie realizacji można wprowadzić drugi projekt i przy budowie ul. Wolanowskiej zrealizować budowę kanalizacji.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał mieszkańca czy zwracali się do Wodociągów, żeby Wodociągi doprojektowały tę brakującą kanalizację sanitarną?

Mieszkaniec ul. Wolanowskiej powiedział, że propozycja Wodociągów jest taka, żeby mieszkańcy teraz stworzyli komitet i sfinansowali projekt.

Radny Kazimierz Woźniak powiedział, że tak zazwyczaj się robi.

Mieszkaniec ul. Wolanowskiej zapytał dlaczego nie może to być sfinansowane w ramach budżetu ul. Wolanowskiej i tego projektu?

Radny Kazimierz Woźniak zapytał mieszkańca dlaczego nie mogą się dołożyć i zrobić chociaż dokumentację?

Mieszkaniec ul. Wolanowskiej stwierdził, że sfinansują podłączenie, ale sieć to buduje chyba miasto.

Radny Kazimierz Woźniak powiedział, że na razie jest mowa tylko o dokumentacji, żeby zrobić projekt.

Mieszkaniec ul. Wolanowskiej powiedział, że podejmą oczywiście tę inicjatywę. Wyjaśnił, że posiadają dokumenty, wystąpią z wnioskiem o warunki i będą się starać o budowę kanalizacji. Mieszkaniec poruszył również kwestię braku zatok np. przy sklepach w projekcie ul. Wolanowskiej. Zapytał czy można jeszcze coś z tym zrobić?

Zastępca dyrektora MZDiK Łukasz Kuna powiedział, że musi być uzasadnienie komu te zatoki mają służyć, czy samym mieszkańcom, czy ich biznesom, bo uważa, że mieszkańcy wjeżdżają na posesje i parkują na posesji.

Mieszkaniec ul. Wolanowskiej powiedział, że chciałby żeby mogli z nich korzystać np. mieszkańcy, którzy będą klientami okolicznych sklepów. Dodał, że na mieście funkcjonują takie zatoki, więc nie wie dlaczego nie zaplanowano ich przy tej inwestycji. Zapytał czy nie można np. było skonsultować tych kwestii z mieszkańcami, z lokalnymi przedsiębiorcami, którzy prowadzą tam swoje działalności, tak żeby byli zadowoleni?

Zastępca dyrektora MZDiK Łukasz Kuna odniósł się do wypowiedzi mieszkańca i udzielił wyjaśnień w sprawie konsultacji i możliwości wykonania zatok.

Mieszkaniec ul. Wolanowskiej zapytał o możliwość scedowania części kosztów projektu budowy kanalizacji sanitarnej na miasto.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił wyjaśnień.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer poinformował, że do komisji wpłynęło pismo mieszkańca z dnia 24.08.2023 r. w sprawie nawierzchni chodnika przy ul. Struga w Radomiu na odcinku od ul. 25 Czerwca do ul. Grzybowskiej. Przewodniczący zapoznał zebranych z treścią pisma, a następnie poinformował, że komisja zwróci się o wyjaśnienia w tej sprawie do Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji.

Radny Kazimierz Woźniak powiedział, że sugestie mieszkańca są słuszne i można spróbować wyremontować ten chodnik w ramach planu na przyszły rok.

Zastępca dyrektora MZDiK Łukasz Kuna wyjaśnił, że cały chodnik wzdłuż ul. Struga jest zgłoszony do remontu w ramach Funduszu Europejskiego „Polska Wschodnia” i realizacja może być trochę oddalona w czasie ponieważ składane są dwie „paczki” i akurat chodnik przy ul. Struga jest w tej drugiej „paczce”, czyli realizacja byłaby w 2026-2027 roku. Zastępca dyrektora dodał, że na liście do remontu w ramach Funduszu Europejskiego „Polska Wschodnia” jest duża liczba chodników i duża ilość nawierzchni do wymiany. Remont chodnika przy ul. Struga chcieliby zrobić z tych środków zewnętrznych, dlatego realizacja w przyszłym roku jakiegokolwiek programu nie będzie możliwa.

Radny Kazimierz Woźniak zapytał czy będzie tam tylko chodnik czy również ścieżka rowerowa?

Zastępca dyrektora MZDiK Łukasz Kuna powiedział, że wydaje mu się, że będzie tylko chodnik.

Radny Tomasz Gogacz zapytał czy w pasie drogowym tej ulicy, na odcinku od ul. 25 Czerwca do ul. Grzybowskiej są uregulowane kwestie własnościowe, żeby później nic nie zakłóciło tej inwestycji?

Zastępca dyrektora MZDiK Łukasz Kuna powiedział, że nie będzie z tym problemu. Stan prawny jest w miarę uregulowany i będą się mieścić ze wszystkimi elementami w pasie drogowym.

Radny Dariusz Wójcik poruszył kwestię uszkodzonego chodnika na ul. Grota-Roweckiego przy posesji nr [REDAKTOWANE]. Radny wyjaśnił, że otrzymał w tej sprawie informację od mieszkańca, z której wynika, że chodnik był remontowany, a teraz jest w katastrofalnym stanie. Radny chciałby aby MZDiK udzielił informacji co dzieje się z chodnikiem na tym odcinku i dlaczego tak wygląda.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer powiedział, że komisja zwróci się w tej sprawie do MZDiK.

Zastępca dyrektora MZDiK Łukasz Kuna dodał, że jeśli chodzi o pozostałe elementy, które są wymienione w piśmie mieszkańca dotyczącym chodnika przy ul. Struga (elementy chodnika wzdłuż ogrodzenia RWT) to nie leżą one w pasie drogowym i są poza jurysdykcją Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer poinformował, że do komisji wpłynęła odpowiedź Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Radomiu (pismo znak: DD.II.0700.60.2023.AS z dnia 18.09.2023 r.) w sprawie pisma komisji dotyczącego budowy chodnika przy ul. Przytyckiej w Radomiu. Przewodniczący zapoznał zebranych z treścią pisma.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał zastępcę dyrektora MZDiK czy chodnik na ul. Przytyckiej też jest ujęty w tej „paczce”, która ma być remontowana w ramach programu „Polska Wschodnia”?

Zastępca dyrektora MZDiK Łukasz Kuna powiedział, że chodnik na ul. Przytyckiej nie jest ujęty w tej „paczce”. Wyjaśnił, że Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji prowadzi rozmowy z deweloperem, który buduje tam osiedle. Rozmowy są już w zaawansowanym stadium i prawdopodobnie developer będzie partycypował w projekcie całego układu komunikacyjnego w tym rejonie.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer poinformował, że do komisji wpłynęła odpowiedź Miejskiego Zarządu Lokalami w Radomiu (pismo znak: GZ.4142.4928.2023.EK z dnia 08.09.2023 r.) na pismo komisji w sprawie wystąpienia mieszkanki zawierającego prośbę o pomoc w uzyskaniu lokalu socjalnego zgodnie z Wyrokiem Sądu Rejonowego w Radomiu. Przewodniczący zapoznał zebranych z treścią pisma, a następnie poinformował, że kserokopia ww. odpowiedzi zostanie przekazana zainteresowanej.

Radny Dariusz Wójcik zapytał czy pani ma obecnie gdzie mieszkać?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Lokalami w Radomiu Sławomir Stanik wyjaśnił, że pani mieszka na ul. Marii Gail. Obecnie bezumownie zajmuje lokal o którym mowa, dlatego MZL wystąpił do Sądu Rejonowego w Radomiu o zawarcie przez panią umowy, albo o eksmisję. MZL otrzymał wyrok sądu pierwszej instancji, który nie przyznał prawa do lokalu socjalnego tej mieszkance. Pani odwołała się od tego wyroku. W dniu dzisiejszym MZL otrzymał wyrok drugiej instancji, który tej pani i innym mieszkańcom tego lokalu daje uprawnienia do lokalu socjalnego. Dyrektor poinformował, że mieszkance zostanie przedstawiony ten sam lokal, w którym obecnie zamieszkuje. Pan dyrektor dodał, że MZL wystąpił do sądu nie tylko dlatego, że pani nie miała uprawnienia do tego lokalu, ale również dlatego, że korzystając z tego lokalu zrobiła zadłużenie na kwotę prawie 70 000 zł.

Radny Dariusz Wójcik zapytał czy pani nie chce przyjąć tego lokalu?

Dyrektor MZL Sławomir Stanik powiedział, że nie mają takiej wiedzy. Dodał, że zapewne pani chciałaby lokal o innym standardzie, natomiast biorąc pod uwagę zadłużenie trzeba się zastanowić czy byłaby w stanie płacić za lokal, czy nie i ta zaległość nadal by rosła.

Radny Tomasz Gogacz zapytał ile osób oczekuje w kolejce na lokal socjalny?

Dyrektor MZL Sławomir Stanik udzielił wyjaśnień w sprawie liczby osób oczekujących na lokale socjalne i mieszkalne z zasobów gminy, a następnie omówił warunki jakie należy spełnić aby ubiegać się o lokal socjalny oraz o lokal mieszkalny.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer poinformował, że do komisji wpłynęła odpowiedź Miejskiego Zarządu Lokalami w Radomiu (pismo znak: GZ.4141.4930.2023.AF z dnia 13.09.2023 r.) na pismo komisji w sprawie wykwaterowania mieszkanki z budynku przy ul. Skarbowej. Przewodniczący przypomniał, że ta sprawa była już omawiana na poprzednim posiedzeniu komisji i wtedy zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej poinformował, że budynek jest przeznaczony do wykwaterowania i do sprzedaży. Przewodniczący wyjaśnił, że pani zamieszkująca ten budynek, która uczestniczyła w posiedzeniu komisji, wystąpiła z pismem do Urzędu Miejskiego o zakup budynku i poinformowała o tym przewodniczącą Rady Miejskiej i jego jako przewodniczącego komisji. Przewodniczący odczytał pismo mieszkanki z dnia 01.09.2023 r. a następnie udzielił głosu mieszkance.

Mieszkancka poinformowała, że podczas ostatniego posiedzenia komisji dowiedziała się, że budynek, w którym mieszka przeznaczony jest na sprzedaż, dlatego złożyła do Urzędu Miejskiego pismo o zakup tego budynku. Mieszkancka wyjaśniła, że chce zakupić ten budynek ponieważ mieszka tam już 12 lat, zainwestowała pieniądze w lokal który w tej chwili zamieszkuje i w otoczenie wokół budynku.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer poprosił dyrektora Miejskiego Zarządu Lokalami o odniesienie się do sprawy.

Dyrektor MZL Sławomir Stanik powiedział, że ta sprawa jest dosyć skomplikowana. Wyjaśnił, że budynek o którym mowa decyzją prezydenta jest przeznaczony do wykwaterowania. W budynku były dwa lokale i pani była lokatorem jednego z nich. Drugi z lokatorów dostał propozycję od Miejskiego Zarządu Lokalami i tę propozycję przyjął, natomiast jeśli chodzi o panią to sprawa jest trochę utrudniona. MZL musi od pani zażądać dochodu, aby wiedzieć czy ma przydzielić lokal socjalny czy lokal mieszkalny. Pani nie chce skorzystać z prawa do lokalu zamiennego, tylko korzystając z tego, że miasto decyduje się na sprzedaż całej tej nieruchomości, chciałaby wykupić nieruchomość. Dyrektor wyjaśnił, że sprzedaż tej całej nieruchomości odbywa się przetargiem, nie wie czy jest przygotowywany już przetarg, natomiast Miejski Zarząd Lokalami ze swojej strony może pani tylko zapewnić lokal. Nie może odpisywać w sprawie tego co się dalej będzie działo z budynkiem, ponieważ to nie jest w kompetencji Miejskiego Zarządu Lokalami tylko wyłącznie w gestii Urzędu Miejskiego. Dyrektor powiedział, że pani powinna skorzystać tak jak jej sąsiadka z lokalu zamiennego, bo wykup budynku jest całkiem niezależną czynnością.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że pani ma prawo ubiegać się o wykup budynku.

Dyrektor MZL Sławomir Stanik powiedział, że tak. Jak tylko będzie ogłoszony przetarg to pani może do niego przystąpić.

Mieszkancka zapytała dlaczego miałyby przystępować do przetargu skoro ma prawo pierwokupu jako mieszkancka tego budynku od 12 lat i ma prawo pierwokupu jako inwalida pierwszej grupy.

Dyrektor MZL Sławomir Stanik wyjaśnił mieszkance, że ma prawo pierwokupu wyłącznie lokalu, a nie budynku.

Kierownik Referatu Nabywania i Zbywania Nieruchomości Sandra Marcinowska wyjaśniła, że przedmiotem dyskusji jeśli chodzi o sprzedaż jest nieruchomość zabudowana. Nieruchomość stanowi samodzielną działkę budowlaną, ma dostęp do drogi, więc tutaj byłby zastosowany przetarg nieograniczony, natomiast, żeby w ogóle do takiego przetargu mogło dojść, nieruchomość musi być bez lokatora i bez meldunku.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał dlaczego miasto chce w ogóle sprzedawać tę nieruchomość?

Kierownik Referatu Nabywania i Zbywania Nieruchomości Sandra Marcinowska odpowiedziała, że nie ma jeszcze decyzji odnośnie sprzedaży. Pani złożyła pismo, że chce kupić nieruchomość zabudowaną budynkiem.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer powiedział, że na poprzednim posiedzeniu komisji zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej mówił, że ta nieruchomość będzie sprzedawana.

Kierownik Referatu Nabywania i Zbywania Nieruchomości Sandra Marcinowska wyjaśniła, że z tego co dowiedziała się z Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej to był przygotowany wniosek, że w przypadku wykwaterowania tego budynku nieruchomość będzie przeznaczona do sprzedaży i dopiero Wydział Obsługi Nieruchomości Publicznych będzie to analizował pod tym kątem. Teraz pani się

zgłosiła, że chce to kupić jako nieruchomość zabudowaną budynkiem i normalnym postępowaniem w takich przypadkach jest przetarg nieograniczony. Pani nie wynajmuje całej nieruchomości, jest wieloletnim dzierżawcą lokalu, nie zabudowała tej nieruchomości, więc tutaj nie ma możliwości odstąpienia od tego przetargu.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał czy dobrze rozumie, że jeśli pani ma umowę najmu lokalu mieszkalnego i teraz np. uprze się i nie dostarczy do MZL-u dokumentów, to MZL musi pani zapewnić lokal mieszkalny, nie socjalny?

Dyrektor MZL Sławomir Stanik powiedział, że teraz nie mogą rozmawiać o kategorii lokalu bo nie mają informacji o dochodach.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer stwierdził, że skoro pani płaci czynsz to MZL nie ma prawa jej wykwaterować.

Dyrektor MZL Sławomir Stanik wyjaśnił, że jeżeli będzie upór ze strony pani, to skoro jest przeznaczenie tego lokalu na inny cel, to wystąpią do sądu o eksmisję wskazując inny lokal zamienny, bo mają takie prawo.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał kierownik Referatu Nabywania i Zbywania Nieruchomości kto podjął decyzję o sprzedaży tej nieruchomości?

Kierownik Referatu Nabywania i Zbywania Nieruchomości Sandra Marcinowska powiedziała, że nie zna takiego wniosku prezydenta. Wyjaśniła, że dowiedziała się na posiedzeniu komisji, że Wydział Gospodarki Komunalnej i Lokalowej miał taki wniosek. Dodała, że Wydział Gospodarki Komunalnej i Lokalowej przygotowuje takie wnioski np. jeżeli budynek nadawał się tylko do generalnego remontu i ten remont przewyższa wartość nieruchomości.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał skarbnika miasta czy ma wiedzę na temat nieruchomości przy ul. Skarbowej?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka powiedział, że nie.

Dyrektor MZL Sławomir Stanik odczytał pismo, które MZL otrzymał w związku z nieruchomością przy ul. Skarbowej.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał dyrektora o czym dokładnie mówi § 9 ust. 1 pkt 5 uchwały Rady Miejskiej nr 279/2003?

Dyrektor MZL Sławomir Stanik wyjaśnił, że mówi o tym, że lokal zamienny w budynku stanowiącym mieszkaniowy zasób gminy mogą uzyskać osoby, które zobowiązane są do opróżnienia lokalu w związku z inwestycją gminy lub przeznaczeniem nieruchomości na inne cele.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer stwierdził, że to nadal nie odpowiada na pytanie kto podjął decyzję i jaka to była decyzja. Poprosił kierownik Referatu Nabywania i Zbywania Nieruchomości o ustalenie kto przygotował wniosek o sprzedaż.

Kierownik Referatu Nabywania i Zbywania Nieruchomości Sandra Marcinowska powiedziała, że wniosek przygotował Wydział Gospodarki Komunalnej i Lokalowej, ale to jest tylko taki wniosek kierunkowy. Samą decyzję o sprzedaży podejmuje Wydział Obsługi Nieruchomości Publicznych kiedy już ma wykwaterowaną nieruchomość do zagospodarowania.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer stwierdził, że nie rozumie tego. Pani kierownik mówi, że wydział podejmie decyzję kiedy nieruchomość będzie wykwaterowana, a dyrektor MZL mówi, że już dostał pismo, bo jest decyzja na podstawie uchwały.

Kierownik Referatu Nabywania i Zbywania Nieruchomości Sandra Marcinowska powiedziała, że na podstawie decyzji Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej. Wyjaśniła, że zapewne było tak, że budynek nie nadaje się do remontu, jest działka

budowlana którą można zagospodarować w inny sposób, pani zaproponować inne miejsce, bo i tak budynek jest w bardzo złym stanie technicznym.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał czy ma rozumieć, że decyzji nie podjął prezydent tylko na razie jest to na etapie Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej?

Dyrektor MZL Sławomir Stanik powiedział, że to jest decyzja prezydenta. Wyjaśnił, że jeśli chodzi o budynek przy ul. Skarbowej to jest to nieruchomość gdzie były wykorzystywane tylko dwa lokale, nieruchomość w sprawie której pani pisała tysiące pism, że jest w złym stanie technicznym i rzeczywiście ten budynek nie jest w najlepszym stanie, dlatego MZL proponuje pani inny lokal, natomiast pani utrudnia całą tę sytuację i nie chce współpracować z MZL-em.

Mieszkancka powiedziała, że w tym budynku wystarczy tylko umocnić i ocieplić ściany. Dodała, że budynek jest w dobrym stanie i nie nadaje się do wyburzenia. Stwierdziła, że gdy w 2015 roku był robiony nowy dach i kiedy robiła remont łazienki nikt nie mówił, że budynek jest do wyburzenia. Powiedziała, że włożyła mnóstwo pieniędzy w ten budynek, a teraz MZL chce ją wyrzucić.

Dyrektor MZL Sławomir Stanik powiedział, że MZL nie chce jej nigdzie wyrzucić, tylko oferując jej być może nawet lepsze warunki niż te które ma obecnie.

Mieszkancka zwróciła się do dyrektora MZL. Powiedziała, że nie chce innego lokalu, chce zostać w tym budynku, kupić go i prosi aby jej to umożliwiono.

Dyrektor MZL Sławomir Stanik powiedział, że pani nie może się do niego zwracać, ponieważ on nie ma na to wpływu.

Mieszkancka stwierdziła, że to nieprawda. Poprosiła dyrektora aby pozwolił kupić jej ten budynek zgodnie z obecnymi przepisami, a ona go już sama wyremontuje.

Dyrektor MZL Sławomir Stanik wyjaśnił pani, że jeżeli nie będzie wykwaterowana z tego budynku to nie będzie mógł być ogłoszony przetarg i będzie to takie błędne koło.

Mieszkancka powiedziała, że dobrze zdaje sobie z tego sprawę, że jeżeli zostanie wykwaterowana z tego budynku to już nigdy tam nie wróci, dlatego nie zgadza się na wykwaterowanie.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że skoro pani złożyła pismo do urzędu o wyrażenie zgody na zakup tej nieruchomości, to komisja powinna poczekać co urząd odpisze pani i wtedy wrócić do sprawy.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zgodził się z radnym Woźniakiem. Poinformował zebranych, że komisja wróci do sprawy gdy otrzyma informację od pani, że ma już odpowiedź z urzędu w sprawie zakupu.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer poinformował, że na posiedzeniu komisji nie ma nikogo z ul. Źródłowej dlatego sprawa remontu ul. Źródłowej nie będzie dziś omawiana.

Ad. pkt 2 Protokół nr 23 z posiedzenia komisji został przyjęty (5 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu).

Protokół nr 24 z posiedzenia komisji został przyjęty (5 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu).

Ad. pkt 3 Przewodniczący komisji Robert Fiszer poprosił o omówienie wniosków skierowanych do komisji.

Wnioski omówiła kierownik Referatu Nabywania i Zbywania Nieruchomości w Wydziale Obsługi Nieruchomości Publicznych Sandra Marcinowska.

Wniosek Nr 37/2023 dotyczy zbycia nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Radomiu przy ul. Grzybowskiej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 50/2 i 50/6 o łącznej powierzchni 953 m². Wydział Obsługi Nieruchomości Publicznych wystąpił do Wydziału Architektury o decyzję o warunkach zabudowy. Wydział otrzymał taką decyzję. Nieruchomość jest samodzielna. Sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego. Wartość nieruchomości ustalona na podstawie operatu szacunkowego to 326 183 zł plus podatek VAT.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zarządził głosowanie nad wnioskiem Nr 37/2023: 5 radnych za, 0 przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek. Opinię nr 42 Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do materiałów z komisji.

Wniosek Nr 38/2023 dotyczy zbycia nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Radomiu przy ul. Białej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 28/6 o powierzchni 47 m². Działka przeznaczona na poszerzenie nieruchomości sąsiedniej. Wartość nieruchomości ustalona na podstawie operatu szacunkowego to 9 082 zł plus ewentualny podatek VAT.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zarządził głosowanie nad wnioskiem Nr 38/2023: 5 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek. Opinię nr 42 Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do materiałów z komisji.

Wniosek Nr 39/2023 dotyczy zbycia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej położonej w Radomiu przy ul. Srebrnej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 954/4, 954/5, 954/6, 954/7, 954/8, 954/9, 954/10, 954/11, 954/12, 954/13 i 954/14 o łącznej powierzchni 580 m², w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych dz. nr 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487 i 488/1.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zarządził głosowanie nad wnioskiem Nr 39/2023: 5 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek. Opinię nr 42 Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do materiałów z komisji.

Wniosek Nr 40/2023 dotyczy zbycia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej położonej w Radomiu przy ul. Zamkniętej oznaczonej jako działki nr 422/3, 427/8, 427/9, 427/10 o łącznej powierzchni 225 m² w celu poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych dz. nr 56/5, 56/9, 427/5, 427/4, 54/6.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zarządził głosowanie nad wnioskiem Nr 40/2023: 5 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek. Opinię nr 42 Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do materiałów z komisji.

Wniosek Nr 41/2023 dotyczy zbycia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej położonej w Radomiu przy ul. Gajowej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 3/13 o powierzchni 87 m², w celu poprawienia warunków zagospodarowania

nieruchomości przyległej dz. nr 3/10. Wartość nieruchomości ustalona na podstawie operatu szacunkowego to 23 632 zł plus ewentualny podatek VAT.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zarządził głosowanie nad wnioskiem Nr 41/2023: 4 radnych za, 0 przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek. Opinię nr 42 Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do materiałów z komisji.

Wniosek Nr 42/2023 dotyczy zbycia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej położonej w Radomiu przy ul. Kolorowej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 605/1 i 653/1 o łącznej powierzchni 88 m², w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej dz. nr 619 o powierzchni 341 m². Wartość nieruchomości ustalona na podstawie operatu szacunkowego to 11 564 zł plus ewentualny podatek VAT.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zarządził głosowanie nad wnioskiem Nr 42/2023: 5 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek. Opinię nr 42 Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do materiałów z komisji.

Wniosek Nr 43/2023 dotyczy zamiany nieruchomości niezabudowanych stanowiących własność Gminy Miasta Radomia oznaczonych jako działki nr 218/23 i nr 218/25 o łącznej powierzchni 5084 m² położonych przy ul. Zagonowej w Radomiu, na nieruchomość zabudowaną stanowiącą własność osoby prywatnej oznaczonej jako działka nr 89 o powierzchni 611 m² położonej przy ul. Rwańskiej wraz z dopłatą różnicy w wartości zamienianych gruntów.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zarządził głosowanie nad wnioskiem Nr 43/2023: 5 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek. Opinię nr 42 Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do materiałów z komisji.

Ad. pkt 4 Komisja Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska Rady Miejskiej w Radomiu zaopiniowała projekty uchwał zawarte na drukach:

- nr 877 w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2023 rok

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zarządził głosowanie nad projektem uchwały na druku nr 877: 2 radnych za, 0 przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na druku nr 877 w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2023 rok. Opinię nr 43 Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do materiałów z komisji.

- nr 878 w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2023 – 2045

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zarządził głosowanie nad projektem uchwały na druku nr 878: 2 radnych za, 0 przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na druku nr 878 w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2023 – 2045. Opinię nr 43 Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do materiałów z komisji.

- nr 873 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Radomia położonej w Radomiu w rejonie ulicy Andrzeja Stanikowskiego, oznaczonej jako działki nr 70/22, 72, 73, 74/1, 74/2 (Obr. 0080-Żakowice, ark.114), na rzecz dzierżawcy

Kierownik Referatu Nabywania i Zbywania Nieruchomości Sandra Marciniowska poinformowała, że dzierżawca – Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. dzierżawi ww. nieruchomości na podstawie umowy dzierżawy obowiązującej od 2017 roku do 2057 roku. Spółka zabudowała już tę nieruchomość. W tym momencie trwają prace wykończeniowe. Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami dzierżawca spełnia warunki o odstąpieniu od zbycia w drodze przetargu. Zgodnie z operatem szacunkowym wartość rynkowa dzierżawionego gruntu wynosi 4 400 000 zł netto (plus ewentualny podatek VAT).

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zarządził głosowanie nad projektem uchwały na druku nr 873: 4 radnych za, 0 przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na druku nr 873 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Radomia położonej w Radomiu w rejonie ulicy Andrzeja Stanikowskiego, oznaczonej jako działki nr 70/22, 72, 73, 74/1, 74/2 (Obr. 0080-Żakowice, ark.114), na rzecz dzierżawcy. Opinię nr 43 Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do materiałów z komisji.

Ad. pkt 5 Radny Dariusz Wójcik poruszył kwestię remontu parkingu na ul. Kelles- Krauza oraz nieruchomości na ul. Kościuszki 1 i budynku przedszkola na ul. Zbrowskiego 17.

Więcej spraw nie było.

W związku z wyczerpaniem porządku przewodniczący komisji Robert Fiszer podziękował wszystkim za udział w komisji i zamknął posiedzenie komisji w dniu 21 września 2023 r.

Przewodniczący Komisji

Robert Fiszer

Protokołowała:
Agnieszka Jurkowska