

PROTOKÓŁ nr 46
z posiedzenia
Komisji Rozwoju Miasta
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 25 sierpnia 2023 r.

Na posiedzeniu obecni byli Członkowie Komisji oraz zaproszeni Goście wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Posiedzenie otworzył i na nim Przewodniczył pan Tomasz Gogacz Przewodniczący Komisji, który powitał wszystkich Członków Komisji oraz zaproszonych Gości.

Radni nieobecni: Mateusz Kuźmiuk, Mirosław Rejczak

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 45 z posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały na sesję Rady Miejskiej w Radomiu zawartego na druku Nr 868 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Radomia na lata 2023 – 2032.
3. Sprawy różne.

Porządek dzienny posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1 . Protokół nr 45 został przyjęty jednogłośnie (4 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Ad. 2. **Przewodniczący komisji Tomasz Gogacz** poprosił o przedstawienie projektu uchwały zawartego na druku Nr 868 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Radomia na lata 2023 – 2032.

Kierownik Biura Rewitalizacji Marzena Kędra poinformowała, że 31.12.2023 r. jest to koniec tzw. okresu przejściowego, który dała ustawa o rewitalizacji na przejście z tzw. lokalnych programów rewitalizacji opracowywanych jedynie w oparciu o wytyczne, nieopracowywanych zgodnie z wymogami ustawy o rewitalizacji. To jest ten okres kiedy chcąc ubiegać się o fundusze zewnętrzne trzeba mieć gminny program rewitalizacji spełniający wymogi tejże ustawy. Cała procedura powstania Gminnego Programu Rewitalizacji rozpoczęła się od tego, że został najpierw wyznaczony obszar zdegradowany, obszar rewitalizacji, który to obszar rewitalizacji został przyjęty uchwałą w 2022 roku. Obszar rewitalizacji składa się z 5 podobszarów w tym jeden niezamieszkiwany czyli Piotrówka i 4 obszary zamieszkiwane (Stare Miasto, Miasto Kazimierzowskie, Śródmieście 1 i 2 oraz Glinice). Cały obszar rewitalizacji ma niespełna 5% powierzchni miasta i jest to zgodne z wymogami ustawy, która nakazuje, że nie może to być obszar większy niż 20% powierzchni miasta i jest zamieszkiwany przez niespełna 15% mieszkańców. W kolejnym etapie po wyznaczeniu obszaru została sporządzona szczegółowa diagnoza dla tego obszaru i został rozpoczęty nabór przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Ten nabór trwa od

1 czerwca do końca lipca 2022 roku. W efekcie tego zostało zgłoszonych 45 podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych i 27 przedsięwzięć uzupełniających. Jeżeli chodzi o rangę tych przedsięwzięć uzupełniających i podstawowych w stosunku do możliwości ubiegania się o środki zewnętrzne to w poprzedniej perspektywie finansowej te projekty na liście podstawowej mogły dostać dodatkowe punkty natomiast czy będzie tak w tej perspektywie tego jeszcze nie wiadomo dlatego, że pierwsze konkursy mają być ogłoszone na początku przyszłego roku. Nie mniej jednak takim elementem obowiązkowym na etapie ubiegania się jakiegokolwiek podmiotu o środki przeznaczone na rewitalizację będzie sprawdzenie czy dany projekt wynika z Gminnego Programu Rewitalizacji. W programie zawarte są przedsięwzięcia Gminy Miasta Radomia i jej jednostek, ale także przedsiębiorców, organizacji społecznych, kościołów. Dla całego projektu Gminnego Programu Rewitalizacji została sporządzona prognoza oddziaływania na środowisko. Konsultacje społeczne Gminnego Programu Rewitalizacji były prowadzone od 3 kwietnia do 4 maja tego roku. Zostały zgłoszone uwagi, które zostały wniesione do tego projektu następnie projekt jeszcze był opiniowany przez podmioty wymienione w art. 17 ustawy o rewitalizacji. Kolejnym etapem jest przyjęcie przez Radę Miejską dokumentu i jeżeli program zostanie przyjęty to kolejnym etapem będzie wpisanie go do wykazu programów rewitalizacji prowadzonego przez Urząd Marszałkowski województwa Mazowieckiego. To jest ten wymóg, który daje możliwość aplikowania o środki zewnętrzne na rewitalizację z funduszy dla Mazowsza. Dokument ten spełnia również wymogi ustawy wdrożeniowej art. 36 czyli jest on też jednocześnie tzw. innym instrumentem terytorialnym. Po uchwaleniu w ciągu 3 miesięcy od przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji w kolejnym kroku powinna być przyjęta uchwała o sposobie wyłonienia, a następnie regulaminu pracy Komitetu Rewitalizacji czyli ciała społecznego doradczego – opinotwórczego w stosunku do prezydenta, które powinno zostać powołane w ciągu 3 miesięcy. Zarządzeniem prezydenta został powołany zespół ds. opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji w którym oprócz przedstawicieli Urzędu Miejskiego byli radni, przedstawiciele MPU. Zespół ten opiniował każdy etap powstawania tego dokumentu.

Przewodniczący komisji Tomasz Gogacz poprosił o przypomnienie, którzy radni wchodziłi w skład zespołu. **Kierownik Biura Rewitalizacji Marzena Kędra** odpowiedziała, że byli to radni: Łukasz Podlewski, Tomasz Gogacz, Marta Michalska – Wilk, a w tej chwili w jej miejsce Piotr Szprendałowicz, Magdalena Lasota, Kazimierz Woźniak.

Przewodniczący komisji Tomasz Gogacz powiedział, że był członkiem tego zespołu i teraz jest oficjalnie prezentowany dokument, który jako „wędka” daje szanse na pozyskiwanie środków zewnętrznych.

Radny Robert Chrobotowicz powiedział, że pamięta jak kilka miesięcy temu były już rozmowy na ten temat to pojawiły się wątpliwości mieszkańców co do różnych terenów związanych z rewitalizacją. Mieszkańcy mieli obawy, że coś będzie blokowane, że czegoś nie będą mogli robić. Chodziło również o prawo pierwokupu. Radny zapytał czy mieszkańcy zostali w tej kwestii uświadomieni i uspokojeni.

Kierownik Biura Rewitalizacji Marzena Kędra odpowiedziała, że nie wie na ile skutecznie to prawo pierwokupu jest realizowane przez Wydział Nieruchomości Publicznych, ale nie sądzi żeby to był jakaś masowa akcja nabywania. **Radny Robert Chrobotowicz** powiedział, że najpierw trzeba mieć pieniądze. **Kierownik Biura Rewitalizacji Marzena Kędra** dodała, że tutaj było przede wszystkim niezrozumienie ze strony mieszkańców o co chodzi w tej uchwale. Mieszkańcy zrozumieli albo tak mieli przekazane przez grupę chyba pn. „500 ha Radomia”, którzy twierdzili, że miasto będzie te nieruchomości od nich przejmować, będzie im odbierać te nieruchomości. Mieszkańcom zostało wytłumaczone, że jeżeli właściciel danej

nieruchomości znajdującej się w obszarze rewitalizacji będzie chciał ją sprzedać to w momencie kiedy taka sytuacja jest to zwykle notariusz, do którego strony transakcji idą prosi o zaświadczenie czy ta nieruchomość jest na obszarze rewitalizacji. Jeżeli jest na obszarze rewitalizacji to wówczas notariusz powinien złożyć warunkową umowę sprzedaży tej nieruchomości do Wydziału Obsługi Nieruchomości Publicznych. Z kolei wydział ten ma 30 dni na wypowiedzenie się czy gmina chce z tego prawa pierwokupu skorzystać. **Radny Robert Chrobotowicz** powiedział, że pamięta tę procedurę i zapytał czy cały czas jest obawa ze strony mieszkańców i czy zostały wniesione jakieś wnioski. **Kierownik Biura Rewitalizacji Marzena Kędra** odpowiedziała, że nie ma żadnych wniosków, więc myśli, że mieszkańcy uspokoili się co do tego, że nikt im nieruchomości nie odbiera.

W momencie kiedy będzie przyjęty Gminny Program Rewitalizacji to przedsięwzięcia wynikające z przedsięwzięcia gminy powinny zostać niezwłocznie wpisane do WPF. Tak stanowi ustawa.

Przewodniczący komisji Tomasz Gogacz powiedział, że odniesie się do odpowiedzi na wniosek Komisji dotyczący zamku ponieważ wiąże się to z koncepcją rewitalizacji. Odpowiedź na wniosek wszyscy członkowie Komisji otrzymali drogą elektroniczną. Jeżeli chodzi o tzw. WPF to 1 000,00 zł., w odpowiedzi jest napisane, że jest to niecelowe. Przewodniczący powiedział, że będzie polemizował z tym argumentem, że jest to niecelowe, bo jeżeli mamy mieć świadomość pewnej ciągłości historycznej królewskiego miasta Radomia to jest zaskoczony, tym że w naszym mieście nie sięga się do tych korzeni i nie pomaga się tej inicjatywie.

Radny Robert Chrobotowicz powiedział, że 1 000,00 zł to nie są duże pieniądze, ale ma wrażenie, że tym 1 000,00 zł będziemy się tylko oszukiwać. **Przewodniczący komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że jest to pewien listek figowy dla pewnego priorytetu znaczenia czegokolwiek. Jeżeli miasto ma poważny program, stara się o środki zewnętrzne to jeżeli chodzi tę sferę potrzeb to w opinii radnego jest naprawdę bardzo dużo zaskożenia od wielu kadencji Rady. Były pewne decyzje, były pewne zobowiązania. Z tej trybuny padało, że poważne czynniki państwowe się wypowiadały na temat pomocy tej inicjatywie na poziomie marszałka województwa, parlamentarzystów. Było to na poziomie marszałkowskim, parlamentarnym i innych czynników, że doceniają tę rangę i że środki trafiać będą z zewnątrz, a miasto nawet nie chce dać pretekstu, żeby pewne kwoty zabezpieczyć.

Radny Robert Fiszer zapytał czy w odpowiedzi jest zawarte uzasadnienie dlaczego jest to niecelowe. **Przewodniczący komisji Tomasz Gogacz** odpowiedział, że nie. Jest tylko napisane, że jest to niecelowe. **Radny Robert Fiszer** zapytał Kierownika Biura Rewitalizacji jakie zdanie ma na ten temat. **Kierownik Biura Rewitalizacji Marzena Kędra** odpowiedziała, że jeżeli chodzi o opinię Przewodniczącego to jest ona uwidoczniła w Gminnym Programie Rewitalizacji w rozdziale poświęconym opiniowaniu: „...pan Tomasz Gogacz wnioskował o włączenie do GPR przedsięwzięcia dotyczącego odbudowy przez Gminę Miasta Radomia zamku królewskiego z wykorzystaniem pozostałości jego zabudowy, w których mieści się obecnie plebania kościoła pw. Św. Jana Chrzciciela. Ponieważ Gmina Miasta Radomia nie jest obecnie właścicielem tej nieruchomości zgłoszenie takiego przedsięwzięcia będzie możliwe dopiero po pozyskaniu tej nieruchomości”. Zgodnie z ustawą przedsięwzięcia rewitalizacyjne może zgłosić właściciel nieruchomości albo inny podmiot, ale wówczas musi uzyskać zgodę tego właściciela. Najpierw muszą zostać wyprostowane te sprawy własnościowe żeby móc to rzeczywiście włączyć do GPR. Zgodnie z ustawą co trzy lata GPR musi podlegać ocenie pod kontem stopnia aktualności, więc jeżeli w ciągu tych trzech lat zmieni się sytuacja tzn. miasto będzie właścicielem tej nieruchomości to wówczas można taką fiszkę złożyć. Puki co to powinien zrobić właściciel. **Przewodniczący komisji Tomasz Gogacz** powiedział,

że dobrze, że ten zapis znalazł się w tym dokumencie ponieważ jest to jakiś haczyk żeby nie zapomnieć o tym temacie. **Radny Robert Fiszer** powiedział, że na sesji zostanie przeniesiony 1 000,00 zł na to zadanie. Radny zapytał kierownika Biura Rewitalizacji czy według niej wskazane jest dla dobra miasta żeby wybudować zamek. **Kierownik Biura Rewitalizacji Marzena Kędra** odpowiedziała, że na ten moment pierwszym etapem jest pozyskanie tej nieruchomości. Jeżeli miasto będzie wstanie ją pozyskać to uważa, że jak najbardziej powinno być to zrobione. Trzeba się zastanowić w jaki sposób do tego podejść czy w sposób odtwórczy. **Radny Robert Fiszer** powiedział, że na pewno nie. **Kierownik Biura Rewitalizacji Marzena Kędra** dodała, że nikt nie będzie miał dokumentacji jak to wyglądało (nie mamy jej dostępnej). **Przewodniczący komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że jest to zbyt poważny temat żeby go pominąć, bo symbolem tego, że Radom jest miastem królewskim jest zamek. **Radny Robert Chrobotowicz** zapytał czy jeżeli zostanie wprowadzone na sesji 1 000,00 zł do WPF to czy będzie to się gryzło z tym projektem uchwały. **Kierownik Biura Rewitalizacji Marzena Kędra** odpowiedziała, że nie, natomiast nie powinno się wpisywać komuś przedsięwzięcia. Jeżeli proboszcz Nowak bądź kuria chcą odbudowywać zamek to oczywiście jak najbardziej mogą taki wniosek złożyć. Kuria jako właściciel budynku mogła na etapie naboru przedsięwzięć w zeszłym roku złożyć takie przedsięwzięcie pt. „Odbudowa zamku w Radomiu”. Nie zrobiła tego, bo nie jest zainteresowana odbudową zamku. Gmina kiedy będzie właścicielem tej nieruchomości to wtedy będzie mogła ten wniosek do GPR złożyć. **Radny Robert Fiszer** powiedział, że jeżeli radni na sesji przegłosują zmianę polegającą na wpisaniu do GPR zadania odbudowa zamku to zostanie to wpisane. **Kierownik Biura Rewitalizacji Marzena Kędra** zapytała kto będzie wpisany jako wykonawca tego zadania. **Radny Robert Fiszer** odpowiedział, że nikt nie będzie wpisany, będzie tylko zadanie. **Kierownik Biura Rewitalizacji Marzena Kędra** powiedziała, że nie może być takiego przedsięwzięcia, bo ustawa narzuca sposób opisu przedsięwzięcia rewitalizacyjnego. Zgodnie z tymi wymogami każde przedsięwzięcie musi zawierać określony zestaw informacji. **Przewodniczący komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że w poniedziałek na sesji będzie mówił na temat zamku i przytoczy tę odpowiedź, że się nie da i niezasadne jest to 1 000,00 zł. Jeżeli chodzi o tzw. negocjacyjne podejście do tych stron dlatego ta umowa nie została dotrzymana do końca, bo były jakiś tam zapisy, ale ta cała obsługa prawna tej transakcji to zawinił Urząd Miejski. Ktoś mając kompetencje na pewnym poziomie decyzyjności, składając opisy takie czy inne po prostu nie dopilnował tematu. To grzęźnie z takich czy innych powodów. **Kierownik Biura Rewitalizacji Marzena Kędra** powiedziała, że ma nadzieję, iż Przewodniczący nie mówi tego w kontekście GPR. **Przewodniczący komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że to, iż powstał dokument i on ma szansę mieć stronę formalną i w ogóle, że możemy się o coś ubiegać to jest plus tego całego projektu. To jest wartość, która pozwala nam mieć wędkę i próbować coś zrobić, tylko chodzi o jeszcze inną aktywność.

W związku z wyczerpaniem pytań Przewodniczący komisji Tomasz Gogacz zakończył dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku Nr 868 Radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku Nr 868 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Radomia na lata 2023 – 2032 (3 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu). **Opinię nr 32 dołączono do materiałów z komisji.**

Ad. 3. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** poinformował o pismach jakie wpłynęły do Komisji:

- odpowiedź prezydenta na wniosek komisji,
- pismo stowarzyszenia Zielona Akcja Reaktywacja dotyczące ogrodu społecznego oraz odpowiedź prezydenta w tej sprawie,
- pismo w sprawie peronu kolejowego,
- pismo w sprawie uwag i postulatów dotyczących opracowywania projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radom oraz wszelkich dokumentów planistycznych dla dzielnicy Nowiny Malczewskie.

Przewodniczący komisji Tomasz Gogacz udzielił głosu autorowi pisma w sprawie uwag i postulatów dotyczących opracowywania projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radom oraz wszelkich dokumentów planistycznych dla dzielnicy Nowiny Malczewskie.

Mieszkaniec Radomia powiedział, że zarówno on jak i jego sąsiedzi obawiają się, że będące w projektowaniu za chwilę dokumenty planistyczne w postaci studium czy przyjęte przez Radę akty prawa miejscowego dla tego terenu spowodują szereg komplikacji związanych z możliwością swobodnego korzystania z tych działek, ale nie tylko, bo również z wybudowaniem infrastruktury w postaci wodociągu czy kanalizacji deszczowej, sanitarnej.

Przewodniczący komisji Tomasz Gogacz powiedział, że jest to bardzo szczegółowa sprawa i oparta na konkretnych faktach. O godzinie 13.30 jest Komisja, gdzie można omówić szczegółowo problem konkretnej działki. Na Komisji Rozwoju Miasta mowa jest o ogólnych strategicznych sprawach w znaczeniu planistycznym i szerokim, ale jeżeli jest to problem wycinkowy konkretnej działki to... **Radny Robert Chrobotowicz** powiedział, że z tego co pamięta MPU opracowując nowe studium dogadała się ze wszystkimi spółkami i wie jakie są plany rozwojowe i uwzględniła wszelkie te przeliczniki, kierunki w oparciu o informacje, które dostała. Wodociągi mają jakieś rozwiązania na odwodnienie w tamtym rejonie tylko nie mają pieniędzy. **Radny Robert Fiszer** zapytał na czym polega tam problem. **Radny Robert Chrobotowicz** odpowiedział, że tam głównie chodzi o kolektory, odwodnienie. **Przewodniczący komisji Tomasz Gogacz** zaproponował, aby pismo mieszkańca skierować do prezydenta celem odniesienia się do jego treści ponieważ w tej chwili nie jest to temat do rozwiązania. **Radny Robert Fiszer** zaproponował zwołanie posiedzenia komisji za dwa tygodnie celem przedyskutowania studium. **Mieszkaniec Radomia** powiedział, że podejrzewa, że jest sporo takich terenów objętych etapem V studium. Obawia się jednej rzeczy jeżeli studium stanie się planem ogólnym to mieszkańcy będą mieli problem ze swoimi działkami. **Radny Robert Chrobotowicz** powiedział, że obecni mieszkańcy nie będą mieli problemu tylko będzie problem z dalszym rozwojem tamtej części. **Mieszkaniec Radomia** dodał, że w Wydziale Architektury chciał uzyskać informację co będzie gdy w przyszłości będzie chciał tam postawić garaż wymagający pozwolenia na budowę, albo przebudować sobie dom to okazuje się, że w świetle obowiązujących przepisów jeżeli będzie taki plan ogólny to wygląda na to, że nie dostanie żadnego pozwolenia na budowę czyli nie będzie mógł swobodnie dysponować swoją nieruchomością. Dlatego też skierował zapytanie odnośnie tych furtek, bo być może będą możliwości prawne żeby mógł korzystać ze swojej działki jak chce. Dodatkowo obniża to wartość nieruchomości. **Przewodniczący komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że pismo mieszkańca zostanie przekazane do prezydenta

celem ustosunkowania się do jego treści. Kolejne posiedzenie Komisji zostanie zwołane na dzień 14 września na godzinę 16.00.

Więcej spraw nie było.

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodniczący Komisji** podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji

Tomasz Gogacz

Protokołowała:
Sylwia Sykuła