

**Uchwała Nr XXXVIII/352/2020
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 25.05.2020r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Radomia.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowania - Rada Miejska w Radomiu uchwała co następuje:

§ 1

Postanawia się uznać skargę Pana ██████████ z dnia 3 lutego 2020 r. na działania Prezydenta Miasta Radomia za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Kinga Bogusz

Wnioskodawca:

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Kazimierz Staszewski

UZASADNIENIE

Pan ██████████ w skardze z dnia 3 lutego 2020 r. skarżył się na podejrzane działania Prezydenta Miasta Radomia, który jego zdaniem, od siedmiu miesięcy za pośrednictwem pracowników nęka Jego rodziców kontrolami w ich miejscu zamieszkania.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radomiu.

Po zapoznaniu się ze skargą, odpowiedzią Prezydenta Miasta Radomia znak OŚR.1510.2.2020.EC, na wniosek Nr 21 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - oraz wysłuchaniu wyjaśnień Pani Anny Ławidy – Kierownik Wydziału Kontroli Urzędu Miasta, Komisja postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Komisja w swej opinii uznała, iż działania dotyczące nieruchomości przy ul. ██████████ ██████████ podejmowane były w związku z prowadzonym postępowaniem podatkowym w sprawie określenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W przedmiotowej sprawie w celu wyjaśnienia stanu faktycznego, w tym ustalenia powierzchni lokalu mieszkalnego oraz osób władających nieruchomością, podejmowane były działania, które wynikały ze standardowo prowadzonej procedury administracyjnej określonej przepisami prawa t.j wezwano stronę do złożenia wyjaśnień i przeprowadzono oględziny. Nie dokonano żadnych innych działań, które byłyby sprzeczne z prawem i miały na celu nękanie. O rozpoznaniu skargi Pan ██████████ jako pełnomocnik strony został powiadomiony w uzasadnieniu decyzji kończącej to postępowanie.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Kazimierz Staszewski