

PROTOKÓŁ nr 33
z posiedzenia
Doraźnej Komisji do spraw
Budowy Radomskiego Centrum Sportu
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 23 maja 2023r.

Na posiedzeniu obecni byli Członkowie Komisji oraz zaproszeni Goście wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Posiedzenie otworzył i na nim przewodniczył pan Łukasz Podlewski Przewodniczący Komisji, który powitał wszystkich członków komisji oraz zaproszonych gości.

Radni nieobecni – Robert Chrobotowicz, Piotr Kotwicki.

W posiedzeniu komisji uczestniczył Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji pan Rafał Górski, Kierownik ds. bezpieczeństwa klubu RKS Radomiak Radom pan Paweł Kobyłecki, Dyrektor Klubu RKS Radomiak pan Marek Wiatrak oraz przedstawiciele kibiców.

Przewodniczący komisji Łukasz Podlewski - zwyczajowo tak jak co miesiąc zaprosiłem na posiedzenie Komisji Prezydenta lub jego przedstawiciela, zwyczajowo od dwóch lat taki przedstawiciel na posiedzeniach Komisji się nie pojawia. Jest z nami przedstawiciel spółki MOSiR dyrektor ds. inwestycji pan Rafał Górski, są z nami przedstawiciele kibiców. Nie ma z nami tak jak przez 32 poprzednie posiedzenia, przedstawiciela firmy Inpraxi, który pełni funkcję inspektora na tym obiekcie

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 32 z posiedzenia Komisji.
2. Omówienie przez przedstawiciela MOSiR prac prowadzonych na terenie RCS od czasu ostatniego posiedzenia (zgodność z harmonogramami).
3. Omówienie pism skierowanych przez Wykonawcę do spółki MOSiR, które wpłynęły od dnia 01.03.2023r. do dnia 22.05.2023r.
4. Przedstawienie szczegółowych rozliczeń dotyczących każdego zadania.
5. Omówienie zagadnień w zakresie oddania obiektu do użytkowania, wyłonienia operatora obiektu, itp.
6. Omówienie zagrożeń, które mogą wystąpić w najbliższym miesiącu na terenie budowy RCS.
7. Sprawy różne.

Porządek dzienny posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1. Protokół nr 32 z posiedzenia komisji został przyjęty jednogłośnie (6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Ad. 2. **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – zakończone są wszystkie prace budowlane. W tym momencie trwają prace instalacyjne związane z ogrodzeniem obiektu, z barierkami na obiekcie, z zakończeniem

instalacji elektrycznych i wentylacyjnych. Trwają również prace niwelacyjne ostatnich warstw konstrukcyjnych pod murawę. Spodziewamy się, że trawa zacznie przyjeżdżać w chłodniach już w rolkach do ułożenia od 6 czerwca. Ułożenie jej powinno trwać góra 5 dni. W ramach zakończonych prac budowlanych, zakończone są wszelkie prace przy konstrukcji dachu. Z dużych prac instalacyjnych zostało do zakończenia oświetlenie, które firma ADA -LIGHT jeżeli chodzi już o ustawienie, kalibrowanie świateł ostatnie poprawki nam wykona gdy będzie ułożona trawa. Wtedy już na trawie będzie ułożona droga technologiczna zabezpieczająca, ponieważ teraz ułożenie na niej jakichkolwiek konstrukcji mogłoby spowodować uszkodzenie instalacji znajdujących się pod murawą. Trwają montaż tych wewnętrznych ogrodzeń czyli ekrany i ogrodzenia, które mają odseparować miejsce planowanych trybun wschodniej i zachodniej. Te ogrodzenia były 2,5 metrowe jednak tam są pozostawiane też przejazdy technologiczne, które będą wykorzystywane przy konstruowaniu murawy, przy układaniu trawy na murawie.

Radny Marcin Majewski – co z przetargiem na węzeł cieplny? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – z tego co wiem jest już zakończona procedura przetargowa i jutro ma być podpisana umowa. **Radny Marcin Majewski** – jaki jest koszt? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – około 200 000,00 zł. **Radny Marcin Majewski** – termin wykonania? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – przepraszam nie pamiętam. Zaraz sprawdzę. **Radny Marcin Majewski** – płaci MOSiR z własnych środków? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – tak.

Radny Marcin Robert Kaca – czyli lampy oświetleniowe będą montowane po ułożeniu murawy. Jaki jest termin zakończenia prac? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – do końca czerwca.

Radny Piotr Szprendałowicz – w którym momencie będzie zgłoszenie do odbioru prac? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – zgłoszenie do odbiorów będzie możliwe już jak będą zakończone wszystkie warstwy murawy i będą zakończone prace instalacyjne przy barierkach nad trybunami, bo wtedy straż pożarna będzie mogła zweryfikować ewentualnie drogi ewakuacyjne.

Radny Piotr Szprendałowicz – kiedy będą zakończone te barierki? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – powinny być zakończone w przeciągu dwóch tygodni.

Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski – ten węzeł cieplny jakby Dyrektor sprawdził. **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – przepraszam nie mam dostępu do tego systemu. Uzupełnię informację mailowo.

Radny Marcin Majewski – czyli Betonox kiedy zgłosi do odbioru? Jest ustalony jakiś termin? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – w połowie czerwca. **Radny Marcin Majewski** – czyli jesteśmy już po terminie czy jeszcze nie? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – do końca maja spodziewamy się dostać nasz wewnętrzny dokument czyli zgłoszenie do odbioru inwestorskiego. My wtedy jako MOSiR powinniśmy dokonać oceny zakończenia prac budowlanych. Po zakończeniu tej procedury i zakończeniu tych wszystkich rzeczy instalacyjnych Betonox powinien zgłosić obiekt do odbiorów przez straż pożarną, a następnie do Inspekcji Nadzoru Budowlanego.

Radny Marcin Majewski – jakie były ustalenia w tych wszystkich aneksach przesuwających termin oddania stadionu? Czy to było tak, że do końca maja miały być wykonane wszystkie prace razem z uzyskaniem tego... ? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – do końca maja miały być zakończone prace budowlane i miał być złożony dokument o gotowości do odbioru.

Radny Marcin Majewski – ten dokument rozumiem do końca maja nie będzie złożony? Czy będzie? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – ja nie jestem w stanie wypowiedzieć się za generalnego wykonawcę czy na koniec maja zgłosi nam gotowość do odbioru inwestorskiego.

Radny Marcin Majewski – czy z Państwa wiedzy na dzień dzisiejszy macie już jakieś informacje, że będzie to później niż koniec maja? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – nie, nie mamy takiej sygnalizacji.

Radny Piotr Szprendałowicz – czy fakt, że trawa dojedzie w czerwcu nie oznacza, że wcześniej nie można zgłosić po prostu? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – można, bo trawa nie jest elementem budowlanym. Tu bardziej chodzi o te prace instalacyjne.

Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski – w tym punkcie jest zgodność z harmonogramem. Kto nadzoruje i czy te prace, które są prowadzone są zgodne z harmonogramem? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – zgodność z harmonogramem to jest zadanie inspektora nadzoru. My oczywiście też to obserwujemy. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – nie ma go dziś tak jak i na 32 poprzednich posiedzeniach. Ja pytam Dyrektora. Czy Dyrektor potwierdza, że prace są prowadzone zgodnie z harmonogramem? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – nie są prowadzone zgodnie z harmonogramem chociażby dlatego, że trwa się pojawi w czerwcu. Jest to opóźnienie około dwutygodniowe.

Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski – w tabeli przesłanej przez Dyrektora: oświetlenie płyty boiska wraz z niezbędną infrastrukturą – 3 284 100,00 zł., termin realizacji: 23.01 – 23.04 2023. Mamy 23 maja, jesteśmy miesiąc po terminie, prace potrąją do końca czerwca czyli z firmą ADA – LIGHT zawarliście aneks? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – tak, przepraszam to jest moje przeoczenie, ponieważ to się zadziało kiedy byłem na urlopie. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – kto wnioskował o zawarcie aneksu? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – ADA -LIGHT. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – ale to jest aneks kwotowy czy...? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – był złożony wniosek przez ADA-LIGHT. Jest to poparte zgodą inspektora nadzoru z części elektrycznej. Wydłużenie terminu realizacji do 30 czerwca. To się zadziało 19 kwietnia.

Radny Marcin Majewski – chciałem zapytać o murawę., bo w tym momencie trwa wysypywanie, wyrównywanie terenu. Jak wygląda harmonogram jeżeli właśnie chodzi o ułożenie poszczególnych warstw? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – wszystkie warstwy są już ułożone. W tym momencie jest ostatnia warstwa konstrukcyjna piachu. Na ten piach z powrotem zgodnie z decyzją środowiskową będzie naniesiona 10 czy 15 cm warstwa gruntu rodzimego i na to będzie wykładana trawa z rolki. **Radny Marcin Majewski** – do kiedy zgodnie z harmonogramem to się powinno skończyć? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – do końca maja. **Radny Marcin Majewski** – i jest szansa, że to się wydarzy? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – nie no już powiedziałem, że widzimy tu dwutygodniowe opóźnienie.

Ad. 3. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – omówienie pism skierowanych przez Wykonawcę do spółki MOSiR, które wpłynęły od dnia 01.03.2023r. Ta data 1.03 wynika stąd, że dyrektor Dębicki na poprzednim posiedzeniu nie udostępnił nam żadnego pisma. Dyrektor Górski po powrocie z urlopu zastosował tę samą taktykę i Dyrektor nam nie udostępnił żadnego pisma. Czy mam rozumieć, że nagle to stało się wiedzą tajemną, że Betonox do Was pisze różne pisma? **Dyrektor ds. inwestycji**

Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski – nie. Ja przepraszam, bo ten porządek posiedzenia tak pominąłem. 26 kwietnia otrzymaliśmy od Betonox-u prośbę, żądanie, ostateczne wezwanie do przekazania wszelkiej dokumentacji, która ma służyć odbiorowi stadionu piłkarskiego. Żądali od nas:

- kopi poświadczoną za zgodność z oryginałem ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę zobowiązującej inwestora do uzyskania pozwolenia na użytkowanie,
- kopi poświadczoną za zgodność z oryginałem oświadczenia kierownika budowy, o którym mowa w art. 57 prawo budowlane,
- protokół odbioru przyłącza wodociągowego oraz przykanalików zapewniających podłączenie obiektu do miejskiej sieci kanalizacyjnej,
- protokół odbioru końcowego i przekazanie dehydratacji sieci ciepłowniczej,
- protokół odbioru przyłącza elektroenergetycznego,
- umowę dotyczącą odbioru kanalizacji, zapewnienia wody przez Wodociągi, odbiór odpadów komunalnych i energii elektrycznej,
- pełnomocnictwo wystawione przez podmiot kontrolowany dla osoby wyznaczonej do jego reprezentowania podczas kontroli oraz do podpisania protokołu,
- umowę pomiędzy właścicielem, zarządcą, a operatorem systemów zobowiązanego operatorem z sali monitoringu pożarowego, świadczenie usługi transmisji alarmu pożarowego,
- protokół potwierdzający wymagane zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożarów i zewnętrznego zaopatrzenia w wodę do celów przeciwpożarowych,
- instrukcje w języku polskim dotyczące przeznaczenia i funkcjonowania systemów ochrony przeciwpożarowej i gaśnic.

To są te wszystkie dokumenty, których Betonox-owi na dzień 26.04 brakowało do odbiorów. Od razu w tym punkcie pierwszym tę ostateczną decyzję o pozwoleniu na budowę przekazaliśmy. W punkcie drugim oświadczenia kierownika budowy nie przekazaliśmy. Betonox zażądał żebyśmy w jakiś sposób uzyskali i przedłożyli oświadczenie, że wybudowany przez niego obiekt spełniał wymagania związane z prawem budowlanym od poprzedniego kierownika budowy czyli jeszcze z czasów firmy Rosa – Bud. Tego dokumentu nie przekazaliśmy i przekonaaliśmy Betonox do tego, że to nie jest potrzebne, ponieważ art. 57 prawa budowlanego mówi, że oświadczenie przedstawia kierownik budowy zamykający budowę. Ostatni kierownik budowy zaświadcza, że cały obiekt jest zbudowany zgodnie z planem budowlanym. Jak Rosa schodziła z budowy to obiekt nie był obiektem zakończonym, więc siłą rzeczy nie dało się oświadczyć tego, że jest to obiekt gotowy do odbioru. Odbiór przyłącza wodociągowego oraz podłączenie do miejskiej sieci kanalizacyjnej - zostało przekazane. Protokół odbioru i przekazanie dehydratacji sieci ciepłowniczej został uzyskany z Radpecu już po zakończeniu przez nich miejskiego węzła ciepłowniczego podłączającego ciepło i został już przekazany. Odbiór przyłącza elektroenergetycznego też już został przekazany. Umowy dotyczące odbioru kanalizacji, zapewnienia wody przez Wodociągi, odbiór odpadów komunalnych i energii elektrycznej też zostały przekazane. Pełnomocnictwo wystawione do reprezentowania podczas kontroli oraz do podpisania protokołu budowlanego to inspektor nadzoru ma to w umowie. Umowę między właścicielem, zarządcą, a operatorem systemu pożarowego, świadczenie transmisji alarmu pożarowego też taką umowę zawarliśmy. Protokół potwierdzający wymagane zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożarów i zewnętrznego zaopatrzenia w wodę do celów przeciwpożarowych jest w umowie z Wodociągami. Instrukcje w języku polskim dotyczące przeznaczenia i funkcjonowania systemów ochrony przeciwpożarowej i gaśnic – tego jeszcze nie mamy, a dokładnie gaśnic, ponieważ jeszcze ich nie

zakupiliśmy. Zostało wystawione zamówienie. Dostarczenia gaśnic na teren obiektu spodziewamy się w przeciągu tygodnia.

Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski – i to wszystkie pisma, które były do Was skierowane do dnia dzisiejszego? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – tak oprócz tych wszystkich pism technicznych. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – żadnego innego pisma dotyczącego wezwania do zawarcia różnego rodzaju umów? Nic kompletnie? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – nie, bo to wszystko jest zawarte w tym jednym piśmie.

Radny Marcin Majewski – czyli oprócz gaśnic Betonox ma komplet dokumentów, które pozwolą na odbiór do użytkowania? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – tak. **Radny Marcin Majewski** – czy oprócz tego węzła cieplnego są ogłoszone inne przetargi albo planujecie jako MOSiR ogłosić w celu zapewnienia funkcjonowania, odbioru, innych rzeczy, które są niezbędne do dopuszczenia do użytkowania? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – nie poza kwestią (gdzie jesteśmy w stałym kontakcie z Radomiakiem) odnoszącą się do proponowanego przeniesienia sektora gości z narożnika w miejsce planowanej trybuny zachodniej.

Radny Tomasz Gogacz – jaka jest zależność służbowa między inwestorem a inspektorami nadzoru? Ani razu przez 33 posiedzenia nie pojawił się nikt. Ma Pan jakieś przełożenie służbowe na te „oczy i uszy”, które kontrolują jakość i staranność wykonania tej inwestycji? Czy ma Pan jakieś przełożenie na to państwo w państwie? Czy jest jakieś przełożenie służbowe, że czegoś nie wykonują mimo, że komisja prosi o obecność i jakie jest przełożenie nad kontrolą i starannością pracy inspektorów nadzoru? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – inspektorzy budowlani zgodnie z prawem budowlanym są podmiotem niezależnym zarówno od generalnego wykonawcy jak i od inwestora. Bycie inspektorem nadzoru jest zawodem zaufania publicznego podlegającym kontroli prawnej korporacyjnej. My jesteśmy powiązani z nimi na podstawie umowy cywilnoprawnej gdzie nie mamy prawa wtrącać się w ich kompetencje merytoryczne. Co do ich obecności na komisji to nie są to pracownicy MOSiR-u, więc nie mogę nikomu kto nie jest pracownikiem MOSiR-u wydać wiążącego polecenia służbowego co do obecności w jednym czy innym miejscu. Nasz kontrakt przewiduje okres czasu jaki mają spędzać na budowie, jaki jest zakres ich kontroli pod względem organizacyjnym, a nie merytorycznym, bo tak jak powiedziałem tego nie możemy kontrolować, to regulują odrębne przepisy. **Radny Tomasz Gogacz** – jeżeli będą tzw. wady ukryte, a inspektorzy są wolnym, niezależnym zawodem i nie dostrzegą tych wad to jaka jest rękojmia Betonox-u jako firmy generalnego wykonawcy jeżeli ci inspektorzy nadzoru są partaczami. Nie widzą, nie słyszą akceptują pewne „ściemy”, które tam będą ukryte, bo wad ukrytych się nie dostrzeże dopiero w eksploatacji wyjdą. Jak z tego będzie rozliczany Betonox jako wykonawca, a inspektorzy rękojmi zawodu wolnego będą za to odpowiedzialni? Jak to jest ujęte w tych przepisach prawnych? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – jeżeli chodzi o rękojmię Betonox-u to z tytułu rękojmi mamy dwuletnią odpowiedzialność za wykonane wszystkie elementy konstrukcyjne na zasadach ogólnych z kodeksu cywilnego. Jeżeli chodzi o gwarancję to mamy trzyletnią gwarancję na wybudowane przez Betonox elementy konstrukcyjne. Jeżeli chodzi o odpowiedzialność inspektorów nadzoru to mają oni odpowiedzialność dyscyplinarną czyli swoją wewnątrz korporacyjną w ramach Izby Inżynierów Budownictwa, ale też odpowiedzialność karną, bo są zawodem zaufania publicznego i podlegają rygorom dotyczącym w stopniu o zastrzonym rygorze czy to składania oświadczeń czy podlegania odpowiedzialności za niedopełnienie obowiązków.

Przedstawiciel kibiców – trzy lata jest gwarancji na to co wybudował Betonox, a na to co wybudowała Rosa nie ma żadnej gwarancji? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – była gwarancja w ramach kontraktu obowiązującego z Rosą, ale jak wiemy Rosa jest w upadłości i w tym momencie toczy się spór sądowy między MOSiR-em a upadającą Rosą. Z prawnego punktu widzenia nie wyobrażam sobie żeby po zakończeniu tej sprawy jeżeli skończy się ta sprawa cywilna o to wszystko czego domagamy się od Rosy żeby w ramach art. 299 KSH żądać spłaty tych wszystkich zobowiązań przez podmioty wcześniej uprawnione do reprezentacji. Gwarancja była pięcioletnia.

Radny Tomasz Gogacz – wada konstrukcyjna, bo z tego projektu wynika, że halę oraz trybunę południową zbudowano na jednym monolicie fundamentowym. Kto za to będzie odpowiadał, za ten błąd konstrukcyjny, że mamy jeden fundament na trybunę i na halę co jest błędem merytorycznym jeżeli chodzi o inwestycję? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – jest to odpowiedzialność wspólna osobista kierownika budowy, inspektora nadzoru z zakresu części konstrukcyjno - budowlanej. To są te dwie osoby, które są osobiście odpowiedzialne za to.

Ad. 4. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – co miesiąc proszę żeby tę przesyłaną tabelę ktoś podpisywał. W tabeli przesłanej przez Dyrektora, kwota poniesionych kosztów do tej pory przez MOSiR wynosi 266 796 432,33 zł. brutto, koszt zobowiązania to jest 284 365 878,48 zł różnica pomiędzy tymi kwotami wynosi 17 569 000,00 zł. jakobyście mieli tyle dopłacić. Z kolei w pozycji w pracach wykonawczych jeżeli chodzi o Betonox to Betonox-owi zapłaciliście według tabeli 155 000 000,00 zł., a kwota zobowiązania wynosi 178 000 000,00 zł., więc wychodzi z tej tabeli, że macie dopłacić 23 000 000,00 zł. dla samego Betonox-u, a przy zsumowaniu kwot wychodzi, że macie zapłacić 17 000 000,00 zł wszystkim podmiotom, więc trochę te kwoty się nie zgadzają. Proszę o informację ile na dziś (jeżeli informacja zawarta w tabeli jest nieprawdziwa) kosztowała MOSiR inwestycja brutto? Czy kwoty przedstawione w tabeli są nieprawdziwe wobec całości zobowiązania czy wobec Betonox-u? Pozycja Rosa – Bud i Maxto – poniesiony koszt 89 884 343,00 zł., a kwota zobowiązania wynosiła 79 000 000,00 zł., więc zapłaciliście więcej niż wynosiła kwota zobowiązania? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – właśnie ta różnica pomiędzy stroną lewą a prawą wynika z tego, że ja celowo wpisując kwotę zobowiązania poniesiony koszt Rosy i Maxto poleciłem odliczyć od kwoty zobowiązania to co my wcześniej zatrzymaliśmy w gwarancjach bankowych czyli ile tak naprawdę umownie powinniśmy rosie zapłacić, a jaką kwotę zapłaciliśmy. Te 10 000 000,00 zł. stanowi naszą bezpośrednią stratę co Rosa przy potwierdzeniu ówczesnego inspektora nadzoru zleciła do zapłacenia, a czego fizycznie nie wykonała. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czyli to jest to co MOSiR zapłacił podwójnie w 2018 roku. **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – tak. Stąd się bierze ta różnica w tej tabeli. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czyli Betonox-owi należy się jeszcze około 23 661 000,00 zł.? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – tak. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czy Betonox wystawia fakturę ostateczną w ... **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – w wysokości 10% dla zadania stadion, bo zadanie hala mamy rozliczone w całości, zadanie drogi mamy zakończone w całości. Betonox tę fakturę wystawia w momencie kiedy przedstawi nam pozwolenie na użytkowanie. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – do czasu pozwolenia na użytkowanie żadnych płatności dla Betonox –u nie dokonujecie? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – nie. Zatrzymujemy to 10% (to nie jest wprost wykazane w umowie), ale

tak naprawdę stanowi gwarancję pomiędzy ostatnią płatnością przejściową, a doprowadzeniem do uzyskania pozwolenia na użytkowanie. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – zadanie nr 1 – 128 000 000,00 zł. czyli 12 800 000,00 zł ostatnia faktura będzie czyli w między czasie wystawi Wam fakturę? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – tak. W tym momencie jest już wystawiona faktura, która jeszcze nie jest zapłacona. Nie pamiętam dokładnej kwoty.

Ad. 5. 6. 7. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – to są trzy punkty, które w najbliższych dwóch miesiącach będą stanowiły główne zainteresowanie zarówno dyrektora Górskiego, dyrektorów klubu jak i sympatyków i kibiców Radomiaka. Mam wrażenie, że jesteśmy w takim trochę bałaganie o czym rozmawialiśmy przy narożniku trybuny północnej, bo Betonox buduje obiekt nawet bez oznaczeń sektorów. Pomijam kwestie wizualne. Na to nakładamy jeszcze kwestię licencji. Czy w kontrakcie Betonox ma zapisane, że kupi: bramki, ławki rezerwowych, chorągiewki i tego typu rzeczy? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – tak. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – bo pytaliśmy o catering i cateringu nie robi? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – nie. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – to będzie musiał ponieść operator stadionu? Nie Radomiak, bo dziś nie wiadomo czy operatorem będzie Radomiak. Jeżeli operatorem zostaje MOSiR to Wy musicie ten obiekt dostosować do wymogów licencyjnych? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – tak. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – i jeżeli Radomiak powie - nie chcę dziś tego obiegu, nie stać mnie na utrzymanie tego obiektu, mnie to nie interesuje, ja gram na Narutowicza i jeżeli chcecie żebym grał na Struga to dostosujcie mi ten obiekt, ja wystąpię o licencję, bo Wy mi go dacie w użytkowanie. To dziś MOSiR będzie miał problem czy ten obiekt spełnia wymogi licencyjne. Dziś mam wrażenie, że (to padło na komisji, na tamtej części) pewne ustalenia zostały poczynione zbyt późno. Prace te w zakresie dostosowania do wymogów licencyjnych zaczęły być porządkowane zbyt późno. Ja jednak stoję na stanowisku, że dwa miesiące to jest dużo żeby wszelkie rzeczy uzupełnić. Dziś jeżeli właściciele Radomiaka powiedzą – a co nas to obchodzi, to Wy budujecie obiekt, to jest Wasza sprawa czy on spełnia wymogi licencyjne czy nie, nas to nie interesuje – to MOSiR ma problem czy ten obiekt spełnia wymogi. Na kim ciąży obowiązek dostosowania obiektu do licencji, bo dyrektor Dębicki mówił jak mówił? Na kim ciąży dziś obowiązek żeby ten obiekt spełniał wymogi ekstraklasy? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – myślę, że musi zostać podjęty wysiłek wspólny ze strony MOSiR-u i Radomiaka. Z punktu widzenia mojego działu i z zakresu zadań, którym ja się zajmuję w dziale inwestycji, pod względem budowlanym obiekt będzie do tego przygotowany czy z trybuną gości w miejscu planowanej trybuny zachodniej czy w narożniku to tu nie widzę żadnych zagrożeń. Jeżeli chodzi już o kwestię wyposażenia czy organizacji czyli wszystko to co nie jest elementem budowlanym no to jest szereg zagadnień, które należy rozwiązać. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – Dyrektorze kto jest odpowiedzialny za to żeby obiekt spełniał wymogi licencyjne. **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – ten kto będzie jego operatorem w momencie zgłaszania go do rozgrywek. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – Dyrektorze na przełomie 2006 i 2007 roku była taka sytuacja, że władze stowarzyszenia zgłosiły wniosek o upadłość i Radomiak upadł praktycznie. Przedstawiciele stowarzyszenia musieli spłacać długi, Radomiak się cofnął do IV Ligi itd. Obiektem zarządzał wtedy ZUK. Jeżeli dziś hipotetycznie Radomiak wycofuje się z rozgrywek i ten obiekt stoi pusty to Radomiak jest odpowiedzialny czy Wy żeby tam odbył się mecz towarzyski U-17 Polska – Niemcy? **Dyrektor ds. inwestycji**

Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski – MOSiR. Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski – dlatego pytam, bo dziś mam wrażenie, że stoimy na stanowisku, że to Radomiak musi dostosować. A jeżeli Radomiak powie, że nie ma pieniędzy na dostosowanie, 1 500 000,00 zł na zrobienie sektora gości i innych spraw? Obiekt będzie stał pusty? Będą trwały przepychanki? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – nawet jeżeli to nie mówimy o kwocie 1 500 000,00 zł. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – Dyrektor mówi, że nie mówimy, a ktoś zna kosztorys ile kosztuje dostosowanie obiektu do wymogów ekstraklasy? Mamy dyrektora z MOSiR-u i dyrektora Radomiaka. Wiecie ile musicie wydać jedni albo drudzy? **Dyrektor Klubu RKS Radomiak Marek Wiatrak** – my nie wiemy. **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – my też nie. **Dyrektor Klubu RKS Radomiak Marek Wiatrak** – żeby było jasne stadionu, który nie spełnia wymogów licencyjnych nie będziemy w ogóle zgłaszać. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – a czy podpisze Dyrektor umowę na to, że Pan wynajmuje, użycza dzierżawi... **Dyrektor Klubu RKS Radomiak Marek Wiatrak** – jeżeli nie będzie spełniał wymogów licencyjnych to nie. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czy Radomiak weźmie w użytkowanie obiekt, który nie jest dostosowany do wymogów ekstraklasy? **Dyrektor Klubu RKS Radomiak Marek Wiatrak** – po to jest podręcznik licencyjny znany od lat i aktualizowany co roku i znany w MOSiR-ze żeby ten obiekt był dostosowany do wymogów licencyjnych. My dopóki on nie będzie spełniał takich wymogów obiektu nie przejmemy na pewno. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – wiemy, że ten obiekt dziś nie spełnia tych wymogów. Dwa miesiące to jest bardzo dużo. MOSiR posiada środki żeby dostosować ten obiekt do wymogów licencyjnych? Wyłączamy kwestię sektora ja pytam o inne rzeczy, które są ważne, mniej ważne itd. **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – stanowisko naszego działu finansowo księgowego jak ostatnio z nimi rozmawiałem na temat jakichkolwiek dodatkowych zakupów na rzecz stadionu jest takie, że nie przewidują żadnych środków. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – nie dział finansowy rządzi spółką tylko zarząd. Czy łatwiej by było dostosować ten obiekt klubowi RKS Radomiak Radom niż MOSiR-owi? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – z punktu organizacyjnego – tak. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czy Panowie są w stanie w ciągu 10 dni, tygodnia, dwóch poznać pełny kosztorys i zakres prac? **Dyrektor Klubu RKS Radomiak Marek Wiatrak** – ja się z Dyrektorem nie zgodzę, bo myślę, że MOSiR jest teraz... **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – przez dwa miesiące (czerwiec, lipiec). przez 70 dni ten obiekt jest w rękach Betonox-u, który jest wykonawcą MOSiR-u. Betonox jeszcze zarządza tym obiektem fizycznie, on odpowiada za to co tam się dzieje itd. 60 dni to jest bardzo dużo żeby dostosować obiekt. **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – Panie Przewodniczący ja nigdy się nie zacinam na rozmowę. Jak wygląda proces licencyjny w PZPN wszyscy wiemy. Są pewne elementy, które my jako MOSiR z Radomiakiem musimy przepracować tylko, że musimy spróbować to zrobić na zasadach partnerskich. Teraz mówienie, że to jest problem MOSiR-u i jak MOSiR tego nie zrobi to my nie będziemy grać no to... **Dyrektor Klubu RKS Radomiak Marek Wiatrak** – Panie Dyrektorze nie powiedziałem, że to jest Wasz problem. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – jest jasne stanowisko. Dopóki obiekt nie będzie spełniał wymogów licencyjnych Radomiak nie jest zainteresowany żeby być operatorem. Macie dwa miesiące żeby to zrobić.

Radny Marcin Majewski – na jakim etapie są rozmowy między klubem a MOSiR-em? **Dyrektor Klubu RKS Radomiak Marek Wiatrak** – jesteśmy na bieżąco w kontakcie. Może tu tak to tak wygląda, że trochę się ścieramy, ale jesteśmy na bieżąco

w kontakcie. Mamy katalog pewnych spraw, które już dopinamy. Byliśmy w czwartek z delegacją LIVE PARK na obiekcie i zrobiliśmy sobie taką krótką listę i z tego co mówił dyrektor Górski to są rzeczy do zrobienia, do poprawienia w ramach tego kontraktu. Natomiast mamy w miarę swobodny dostęp od dwóch, trzech tygodni do obiektu i codziennie coś nam wychodzi i są to może nie drobiazgi ale rzeczy łatwe do naprawy tak jak np. malowanie sektorów. Nie wyobrażam sobie żebyśmy weszli na obiekt i mieli sprzedany bilet na sektor A rząd 13 miejsce 8 i nie mogli go znaleźć bo nie ma oznaczeń. To jest oczywiste, że to zostanie zrobione. To, że nie ma tego w zakresie prac Betonox-u to nie wiem jak to się stało, ale to musi być zrobione i tu się zgodzimy wszyscy. **Radny Marcin Majewski** – na jakim etapie są te rozmowy? **Dyrektor Klubu RKS Radomiak Marek Wiatrak** – jesteśmy w kontakcie niemal codziennie, widzimy się rozmawiamy, konsultujemy, określamy rzeczy, które są zrobione. **Radny Marcin Majewski** – czy ustalone jest jeżeli chodzi o finanse ile Radomiak będzie płacił? Czy będzie płacił czy MOSiR będzie dopłacał? **Dyrektor Klubu RKS Radomiak Marek Wiatrak** – nie. **Radny Marcin Majewski** – na jakim etapie są te rozmowy? **Dyrektor Klubu RKS Radomiak Marek Wiatrak** – jeżeli chodzi o rozmowy dotyczące bycia operatorem stadionu to nie jestem w stanie nic w tej chwili powiedzieć oprócz tego, że rozmowy trwają. **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – ja jestem wyłączony z tych rozmów. **Radny Marcin Majewski** – to kto rozmawia i z kim? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – nie dyrektor ds. inwestycji. Rozmawia zarząd.

Radny Piotr Szprendałowicz – czy prace dostosowujące stadion do wymogów licencyjnych mogą być realizowane teraz czy dopiero po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie obiektu? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – jeżeli są to prace instalacyjno - organizacyjne to mogą być robione w każdym momencie. Jeżeli jest to cokolwiek co wymagałoby jakiejś zmiany budowlano konstrukcyjnej, to ja bym z punktu widzenia bezpieczeństwa i organizacji pracy całego procesu przeniósł to już na etap po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie. **Radny Piotr Szprendałowicz** – czyli np. kwestia bramki a trybuny mobilnej za bramką - po odbiorze? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – równomiernie, bo to nie będzie element budowlany. To będzie bardziej element instalacyjny. **Dyrektor Klubu RKS Radomiak Marek Wiatrak** – dzisiaj usłyszeliśmy od pana Chroboty, że może przystąpić do tych prac już teraz bo one były w projekcie tylko zdaje się, że zostały wycięte w związku z oszczędnościami.

Radny Piotr Szprendałowicz – panowie dyrektorzy z klubu stwierdzili, że mają pewną listę rozbieżności czy też koniecznych działań żeby uzyskać licencję. Czy MOSiR zna tę listę i te działania mogą być realizowane teraz czy dopiero po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – ja o tym, że Radomiak dokonał swojej własnej lustracji obiektu pod kontem uzyskania licencji dowiedziałem się dzisiaj, więc między wizytą na stadionie, a przyjechaniem tutaj poprosiłem o jej udostępnienie żebyśmy też mogli zacząć działać. To jest jakaś świeżynka. **Dyrektor Klubu RKS Radomiak Marek Wiatrak** – tak żeby było jasne, ja tę listę stworzyłem dzisiaj przed komisją. Mogę Państwa zaznajomić z tą listą. Podzieliłam to na kilka takich sektorów. Pierwsze to są kwestie telewizji: wyznaczenie miejsc parkingowych wozów transmisyjnych za trybuną południową od ul. Jordana (kwestia wzięcia wiaderka z farbą i namalowania tych miejsc), wycięcie przejścia i ustawienie pomostu z balustradą na dachu sky boxów dla obsługi technicznej oraz położenie kabli transmisyjnych w południowo zachodnim rogu stadionu (to jest praca wykonywana przy każdym meczu), miejsca do ustawienia kamer na głównym pomoście trybuny południowej bądź na dachu sky boxów, (tak naprawdę to będzie wiadomo wtedy kiedy zostaną narysowane linie boiska, bo to jest

bardzo precyzyjna robota i trzeba z tym poczekać), wykonanie blatów dla ustawienia monitorów i innego sprzętu reporterskiego na stanowiskach dla komentatorów przed sky boxem wyznaczonym przez LIVE PARK (uzgodniono, który to będzie sky box), obecnie brak jest wejścia na pomost pod dachem na trybunie północnej (padła sugestia od LIVE PARK, że chcieliby tam stawiać tzw. kamerę kontruującą, a w tej chwili nie ma takiej możliwości). **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czy brak ustawienia kamery kontruującej jest problemem czy nie. **Dyrektor Klubu RKS Radomiak Marek Wiatrak** – nie. Bez tego się odbędzie transmisja po prostu są różne kategorie transmisji.

Jeśli chodzi o trybuny to trybuna mobilna została szczegółowo omówiona. Sekatorowanie: na większości obiektu nie ma granic takich fizycznych między sektorami. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – Dyrektorze trybuny stadionu były podzielone na sektory. Zostało to zdjęte w trakcie prac. To jest to co Prezydent Witkowski mnie wyśmiał, że ja chcę robić kraty na obiekcie, a ja powtarzałem to co padło na jednej z komisji, że te kraty oddzielające sektory zostaną zdjęte bo nie są elementem niezbędnym do użytkowania. Rozmawialiśmy wtedy, że Wy będziecie mieli problem bo nie zrobicie sobie sektorowania. **Dyrektor Klubu RKS Radomiak Marek Wiatrak** – jeśli nie ma sektorowania to nie ma różnych cen biletów. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – to jest mimo wszystko też element bezpieczeństwa. Ja mówię o miejscu gdzie mamy zejście obok bufora gdzie jest przedzielone ścianami i jest wąskie gardło i gdyby dziś hipotetycznie kibice z całej trybuny przenieśli się w tamtą część i tam chcą wejść to tam mamy 3 000 ludzi na powierzchni takiej jak ta sala. Ale to też jest do rozwiązania bo są barierki. **Dyrektor Klubu RKS Radomiak Marek Wiatrak** – tak, dzisiaj się dowiedzieliśmy od prezesa Chroboty, że z hali zostały barierki. Myślę, że to ustalimy sobie z MOSiR-em.

Kolejną rzeczą jest bark oznaczenia numeracji sektorów. Brak instalacji elektrycznej i Internetu w sektorze prasowym. Wyznaczenie 10 miejsc dla osób niepełnosprawnych w miejscach wskazanych przez klub z dostępem do windy. Obecnie jest 9 tych miejsc, a wymóg licencyjny jest 10 i one są rozrzucone w tej chwili po całym obiekcie co nie jest fajne. Mamy już wybrane miejsce, więc to też jest do przegadania. Istotną sprawą jest ułożenie wykładziny antypoślizgowej w korytarzach prowadzących z szatni na boisko. Podłoga z płytek jest niebezpieczna dla zawodników. Wszyscy zwracają uwagę, że w sky boxach powinny być okna uchylne, a nie są. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czy są klimatyzatory w sky boxach? **Dyrektor Klubu RKS Radomiak Marek Wiatrak** – tak. Sky boxy są tak wyciszone, że w ogóle nie słyszeć co się dzieje na stadionie, a to nie oto chodzi.

Ustawienie kamer z możliwością monitoringu wizyjnego wraz z możliwością sterowania w pomieszczeniach stanowiska dowodzenia nie wiem czy to w policji też jest. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – tak, bo to macie jeszcze kwestię kamer, anten z policja pouzgadniać Czy policja zgłaszała wcześniej? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – oprócz tego, że policja szczegółowo zgłosiła ile będzie miała monitorów to wszystkie inne kwestie są.... **Kierownik ds. bezpieczeństwa klubu RKS Radomiak Radom Paweł Kobyłecki** – czy w stanowisku policyjnym też będzie monitoring? Nie mówię o stanowisku dowodzenia. **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – tak jak rozmawialiśmy na ostatnim spotkaniu z policją, że będą mieli doprowadzony sygnał z kamer. **Kierownik ds. bezpieczeństwa klubu RKS Radomiak Radom Paweł Kobyłecki** – do swojego pomieszczenia? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – tak.

Dyrektor Klubu RKS Radomiak Marek Wiatrak – brak wyposażenia szatni sędziów, delegata, obserwatora, hostess, chłopców wyprowadzających. **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – to też było

wycięte na etapie realizacji. Teraz pytanie, bo wymogi się zmieniły. Jeżeli chodzi o pomieszczenia sędziów to one będą wyglądały analogicznie do szatni piłkarskich plus jeszcze stół. Nie wiem co ma na myśli Radomiak mówiąc, że mamy wyposażać pomieszczenia dla hostess. **Dyrektor Klubu RKS Radomiak Marek Wiatrak** – wieszaki na ścianach. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – ja rozumiem, że jakiegoś rodzaju ławka gdzie się wkłada obuwie, przebiera się.

Prawdziwy problem stanowi dostosowanie sektora gości i tu jest problem finansowy i tu musicie sobie z tym poradzić. To jest sprawa, która wymaga rozwiązania. Teraz kwestia czy jest na to pomysł jak to rozwiązać finansowo i terminowo? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – jesteśmy

umówieni, że Radomiak sporządza projekt wraz z projektem będzie kosztorys inwestorski i są umówione zarządy obu spółek na szczegółowe rozmowy. **Radny Marcin Majewski** – chciałbym wiedzieć kiedy Państwo podejmiecie konkretne decyzje? **Dyrektor Klubu RKS Radomiak Marek Wiatrak** – to jest zależne też od

policji. **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – policja obiecała, że jak dostaną projekt do zaopiniowania to oni dosłownie w przeciągu kilku dni się wypowiedzą czy akceptują takie rozwiązania i czy w ich ocenie będzie to stanowiło podstawę do tego, aby udzielić zgody na rozgrywanie meczy przy udziale kibiców gości. To nam rozwiąże wszelkie problemy decyzyjne w tej sprawie. **Radny Marcin Majewski** – kiedy Radomiak złoży taką propozycję? **Dyrektor**

Klubu RKS Radomiak Marek Wiatrak – jutro mamy obiecany od architekta ostateczny projekt tej trybuny i on niezwłocznie zostanie przekazany do policji. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – Dyrektorze na poprzedniej Komisji

kiedy pytałem o usadowienie sektora gości wtedy padła kwestia pisma skierowanego przez policję do Dyrektora. Dyrektor Dębicki powiedział, że jest przeciwko takim rozwiązaniom ponieważ trzeba wygrodzić boiska dolne i utworzyć parkingi na terenie klubu łuczniczego i zapytał mnie czy ja rekomenduję likwidację klubu łuczniczego, który działa na boiskach dolnych. Czy umiejscowienie sektora gości w miejscu, o którym Pan mówi powoduje, że parking będzie znajdował się tam gdzie stoją tory łucznicze? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – tak. Tak czy inaczej niezależnie od umiejscowienia sektora kibiców gości czy

to na trybunie stałej betonowej dzisiaj istniejącej czy na tej trybunie mobilnej, tymczasowej i tak i tak policja oczekuje od nas przystosowania tych tzw. torów łuczniczych do parkowania tam pojazdów. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – chciałbym żeby to też wybrzmiało bo, dyrektor Dębicki zarzucił mi, że ja

chcę likwidować klub łuczniczy. Rozumiem, że klub łuczniczy to są te trzy tarcze i ten garaż, w którym trzymają sprzęt? **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – tak. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – i może on być również w każdym innym miejscu ustawiony? **Dyrektor Klubu RKS**

Radomiak Marek Wiatrak – on może być w tym samym miejscu. **Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski** – uważam, że da się pogodzić zarówno oczekiwania policji jak i potrzeby treningowe łuczników.

W związku z wyczerpaniem pytań Przewodniczący komisji zakończył dyskusję.

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji

Łukasz Podlewski