

PROTOKÓŁ nr 42
z posiedzenia
Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 19 kwietnia 2023 r.

Na posiedzeniu obecni byli Członkowie Komisji oraz zaproszeni Goście wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Posiedzenie otworzył i na nim przewodniczył Radny Dariusz Wójcik Przewodniczący Komisji, który powitał wszystkich Członków Komisji i zaproszonych Gości.

Radni nieobecni: Patrycja Biesiadecka.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 41 z posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały na sesję Rady Miejskiej w Radomiu zawartego na druku Nr 819 w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/165/2019 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Radomia.
3. Rozpatrzenie pism, które wpłynęły do Komisji.
4. Sprawy różne.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1. Protokół nr 41 z posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie (7 głosów za).

Ad. 2. **Przewodniczący Komisji Dariusz Wójcik** poprosił o przedstawienie projektu uchwały zawartego na druku:

- Nr 819 w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/165/2019 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Radomia.

Przedstawiciel Biura Przedsiębiorczości i Obsługi Inwestora Marcin Kucharski poinformował, że zmiana uchwały podyktowana jest koniecznością dostosowania jej załącznika do zapisów znowelizowanej ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym, ustawy o samorządzie województwa oraz ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Młodzieżowa Rada Miasta Radomia uzyskała ustawowo gwarancję nowych kompetencji np. prawo wnioskowania o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej przez organ stanowiący jst. Prawo opiniowania projektów uchwał dotyczących młodych mieszkańców, prawo w tworzeniu i monitorowaniu samorządowych i rządowych strategii polityki wobec młodzieży, prawo inicjowania własnych działań na rzecz młodzieży. Młodzieżowa Rada ma również wpływ na to kto będzie ich opiekunem o ile samorząd zdecyduje się powołać taką funkcję. Radni mają zagwarantowane wsparcie ze strony urzędów samorządu terytorialnego w postaci np. pokrywania kosztów działań młodzieżowego ciała doradczego także zwrotu wydatków poniesionych przez radnego reprezentującego Radę.

Radny Robert Utkowski powiedział, że porównując to co było wcześniej do tego co jest obecnie, to wygląda na to, że kompetencje nowej Rady zwiększają się o opcję „inicjatywo - twórczą”. Teraz jest określone wprost, że Młodzieżowa Rada Miasta Radomia ma inicjatywę prawie że uchwałodawczą. Radny zapytał czy Młodzieżowa Rada Miejska powinna wystąpić ze swoją uchwałą do Rady Miejskiej i Rada Miejska do tej uchwały się przychyliła bądź nie czy też Młodzieżowa Rada Miejska wnosi do Rady Miejskiej pomysł wprowadzenia takiej uchwały i to radni Rady Miejskiej przygotowują taką uchwałę i dopiero ona jest procedowana. Wprowadzona zostaje nowa forma prawna – opiekun Młodzieżowej Rady Miejskiej. Ten opiekun jest łącznikiem pomiędzy Młodzieżową Radą a Radą Miejską. Ten opiekun nie ma zapewnionego żadnego wynagrodzenia, a to wydaje się, że w niektórych wypadkach może być istotne. Jeżeli Młodzieżowa Rada Miejska ma być traktowana poważnie to opiekun swoje obowiązki też powinien traktować poważnie i czasami może to kolidować z jego obowiązkami zawodowymi. Jak rozwiązać ten problem? Radny dodał, że zauważa z pewnym niepokojem, że w poprzednich zapisach była informacja o tym, że Młodzieżowa Rada Miejska jest ciałem apolitycznym, a teraz już tego zapisu nie ma co może rodzić pewne konsekwencje. Powoduje to też, że Młodzieżowa Rada Miejska może stać się także ciałem dużo bardziej znaczącym. Dobrą rzeczą jest rozszerzenie kompetencji Młodzieżowej Rady i że ta Młodzieżowa Rada zaczyna mieć wpływ na decyzję Rady Miejskiej – ma tę inicjatywę uchwałodawczą.

Kierownik Biura Przedsiębiorczości i Obsługi Inwestora Krzysztof Turek odpowiedział, że występowanie z inicjatywą uchwałodawczą można rozumieć dwojako. Może to być konkretny projekt jakiejś uchwały, którą młodzi zechcą złożyć do Rady Miejskiej. Może to być tylko jakby zapisany cel z prośbą do opiekuna do tego, aby nadać formę danemu celowi, który przyświeca młodym. Ten zapis jest dość ogólny i on zawiera w sobie różne formy dojścia do celu czyli do jakiegoś aktu prawnego stanowionego przez Radę Miejską w Radomiu. W praktyce pewnie będzie to wyglądać w ten sposób, że pracownik Biura Przedsiębiorczości i Obsługi Inwestora będzie zgłoszony jako opiekun i w ramach obowiązków Biura będzie dodatkowo prowadził jeszcze tę opiekę. Opiekun będzie wspierał młodzież w tym aby ten kontakt między nimi a także Urzędem Miejskim, Radą Miejską zapewnić. To jest czasami organizowanie spotkań, użyczenie pomieszczeń, które są w ramach Urzędu po to żeby młodzi mogli się spotkać i obradować. Tak to wygląda dzisiaj w praktyce.

Radny Robert Utkowski zapytał przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta czego oczekują i jakby to widzieli. **Przewodniczący Komisji Dariusz Wójcik** zapytał przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta czy mają jakieś zastrzeżenia do tego projektu uchwały. **Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta** powiedział, że zaniepokojony jest brakiem funkcji skarbnika Młodzieżowej Rady Miasta, a jest to punkt, który poruszali w swoim projekcie. **Przewodniczący Komisji Dariusz Wójcik** zapytał czy problemem jest dodanie takiej funkcji. **Kierownik Biura Przedsiębiorczości i Obsługi Inwestora Krzysztof Turek** odpowiedział, że funkcja skarbnika wiąże się z czymś więcej, bo musi on czymś zarządzać. **Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta** powiedział, że zgadza się z tym. Na razie Młodzieżowa Rada Miasta nie ma budżetu, ale teraz będzie wnioskować o dofinansowanie z budżetu województwa Mazowieckiego z funduszu Mazowsze dla młodzieży. Próby

pozyskania funduszy są i możliwości są, a takie stanowisko skarbnika z pewnością by to ułatwiło, bo byłaby to osoba oddelegowana do pełnienia tego. **Przewodniczący Komisji Dariusz Wójcik** powiedział, że nie widzi problemu w dodaniu takiej funkcji, bo skarbnik równie dobrze może odpowiadać za składki, które radni Młodzieżowej Rady zbiorą między sobą. Przewodniczący zaproponował żeby w tej sprawie została złożona autopoprawka. Przewodniczący zapytał czy to jest jedyna uwaga jaką mają przedstawiciele Młodzieżowej Rady. **Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta** odpowiedział, że tak.

Radny Robert Utkowski powiedział, że w tej sytuacji należy zastanowić się jakie kompetencje ma skarbnik. Rzeczywiście on był w poprzednim statucie natomiast tam nie było żadnych środków, teraz te środki zaczynają się pojawiać a nie ma skarbnika, więc być może jest to punkt wart rozważenia. Należy zadać pytanie jaką będzie on miał odpowiedzialność i czy od 18 roku życia on ponosi odpowiedzialność czy jego rodzice. Istotną rzeczą jest również wynagrodzenie dla opiekuna. **Radny Wiesław Wędzonka** powiedział, że nie jest to takie proste. Jeżeli wchodzi w grę pieniądze to od razu wchodzi i kompetencje. **Przewodniczący Komisji Dariusz Wójcik** powiedział, że jego zdaniem opiekunem musi być ktoś kto jest na bieżąco w komunikacji z Urzędem. **Radny Robert Utkowski** zwrócił się do przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta z prośbą aby pochylić się nad tym statutem, przemyśleli czego chcą, ponieważ ich kompetencje będą teraz większe.

Przewodniczący Komisji Dariusz Wójcik zaprosił przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta na najbliższe posiedzenie Rady Miejskiej.

Przewodniczący Komisji Dariusz Wójcik zarządził głosowanie na projektem uchwały zwartym na druku Nr 819. Radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku Nr 819 w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/165/2019 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Radomia (8 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się). Opinię nr 46 dołączono do materiałów z komisji.

Ad. 3. Przewodniczący Komisji Dariusz Wójcik poinformował o pismach, które wpłynęły do Komisji. Wszystkie pisma radni otrzymali drogą elektroniczną.

Przewodniczący zaproponował, aby pisma:

- Komisji Międzyzakładowej NSZZ Solidarność 80 Pracowników Oświaty i Wychowania w VII LO w Radomiu w sprawie przeprowadzenia kontroli w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Radomiu,
- Komisji Międzyzakładowej NSZZ Solidarność 80 Pracowników Oświaty i Wychowania w VII LO w Radomiu w sprawie przeprowadzenia kontroli w Zespole Szkół Samochodowych w Radomiu przy ul. 25 Czerwca 66,
- pracowników Publicznego Przedszkola nr 15 w Radomiu w sprawie możliwości pozostawienia oddziałów przedszkolnych w budynku PSP nr 5 w Radomiu przy ul. Sowińskiego 1,

zostały przekazane do Prezydenta celem odniesienia się do ich treści.

Radni otrzymali również odpowiedź Prezydenta Miasta na petycję przedstawicieli PSP nr 22 oraz odpowiedź na pismo w sprawie wzrostu wynagrodzeń dla obsługi.

Radny Kazimierz Staszewski zapytał czy wiadomo jak zakończyła się sprawa lokalu dla tenisistów stołowych. **Przewodniczący Komisji Dariusz Wójcik** odpowiedział, że z tego co wie z doniesień prasowych to te szkoły techniczne otrzymały dofinansowanie i nie wie czy ta sala gimnastyczna będzie wykorzystana. Przewodniczący powiedział, że zada w tej sprawie pytanie na sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodniczący Komisji** podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji

Dariusz Wójcik

Protokołowała:
Sylwia Sykuła