

PROTOKÓŁ nr 23

z posiedzenia

Komisji do spraw Majątku Spółek Miejskich

Rady Miejskiej w Radomiu

z dnia 24 listopada 2022 roku

Na posiedzeniu obecni byli Członkowie Komisji oraz zaproszeni Goście wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Posiedzenie otworzył i na nim przewodniczył pan Marcin Majewski Przewodniczący Komisji, która powitał wszystkich Członków Komisji i zaproszonych Gości.

W posiedzeniu Komisji uczestniczył Skarbnik Miasta pan Sławomir Szlachetka oraz Prezes spółki RTBS „Administrator” pan Lech Barszcz.

Radni nieobecni: Marcin Robert Kaca, Marta Michalska – Wilk.

Przewodniczący Komisji Marcin Majewski poinformował, że wpłynął do Komisji wniosek z prośbą o rozszerzenie przedstawionego radnym porządku posiedzenia o punkt - Omówienie sytuacji spółki RTBS „Administrator”. Przewodniczący Komisji zaproponował, aby ten punkt wpisać w punkcie trzecim porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 22 z posiedzenia Komisji
2. Zaopiniowanie projektu Uchwały Budżetowej na 2023 rok w części dotyczącej spółek miejskich zawartego na druku Nr 717.
3. Omówienie sytuacji spółki RTBS „Administrator”.
4. Sprawy różne.

Porządek dzienny posiedzenia został przyjęty jednogłośnie

Ad. 1. Protokół nr 22 z ostatniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie (4 głosy za).

Ad. 2. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** poprosił o przedstawienie projektu Uchwały Budżetowej na rok 2023 w części dotyczącej spółek miejskich zawartego na druku Nr 717.

Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka poinformował, że w części gdzie Biuro Nadzoru Właścicielskiego jest dysponentem są trzy dokapitalizowania. Pierwsze to jest dokapitalizowanie spółki Rewitalizacja – 6 000 000,00 zł. Jest to zabezpieczenie kwot umownych z umowy z PFR na realizację trzech zadań inwestycyjnych w spółce Rewitalizacja. Miasto jest tak umówione, że rzeczywiście te dokapitalizowania zabezpiecza w takiej formie, że gdyby nie starczyło spółce na spłatę to gmina zobowiązuje się dokapitalizować spółkę odpowiednią kwotą. Zabezpieczona jest również kwota na dokapitalizowanie spółki MOSiR – 15 550 000,00 zł. z czego 100 000,00 zł to jest Budżet Obywatelski tegoroczny (projekt: śladami ekstraklasy) natomiast 1 050 000,00 zł zabezpieczona jest na wodny plac zabaw i to jest Budżet Obywatelski, ale poprzedni rok. 14 400 000,00 zł jest na spłatę obligacji i odsetek, które są zaciągnięte na budowę RCS -u. Kwota 16 800 000,00 zł zabezpieczona jest na wpłatę do PPL-u tytułem zaliczek za rozliczenie budowy lotniska. Jest to znana sprawa, gmina zobowiązała się, że w momencie gdy pierwszy lot komercyjny zostanie wykonany, do wpłat comiesięcznych. W sumie to jest 13 500 000,00 zł co

roku, ale plus jeszcze odpowiednią część 70% kwoty dzierżawy, która wpłynęłaby do nas z PPL-u i w sumie jest to 16 800 000,00 zł. Jeśli w kwietniu PPL rzeczywiście uruchomi loty to te kwoty gmina będzie musiała w maju wpłacić.

Dodatkowo Biuro Nadzoru Właścicielskiego pełni rolę rozliczającą dla umowy o transport osób niepełnosprawnych, która jest realizowana przez MPK. Na to zadanie zabezpieczone jest 1 500 000,00 zł. Wynika to z umowy i obowiązków gminy wobec niepełnosprawnych. Kiedyś to zadanie prowadziło MZDiK, a następnie przejęło je MPK.

Oczywiście rozliczenia ze spółkami są jeszcze trochę inne poza tym, że gmina płaci za media dostarczone itd. to jeszcze jest umowa z MPK na przewozy, ale to w MZDiK oraz umowa powierzenia zadania dla spółki MOSiR na co zabezpieczone jest w budżecie Biura Sportu 12 600 000,00 zł na funkcjonowanie spółki.

Przewodniczący Komisji Marcin Majewski zapytał o 6 000 000,00 zł dla spółki Rewitalizacja. W tym roku też były zabezpieczone środki i czy one są już zwolnione w tym momencie? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że w uchwale zmniejszane jest 460 000,00 zł ponieważ ma taką informację ze spółki, że już taką kwotę mają zabezpieczoną na spłatę. W pozostałej części tej kwoty czyli 3 600 000,00 zł. jeszcze nie ma takiej informacji. Rewitalizację również dotknęło to co dotyka wszystkich czyli zwiększone stopy procentowe i większa obsługa tego zadłużenia z PFR stąd tutaj istnieje niebezpieczeństwo, że gmina będzie musiała dokapitalizować spółkę, ale do końca grudnia jeszcze trochę czasu jest, może akurat coś się sprzeda. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** powiedział, że spółka w tamtym roku i na początku tego roku miała dobre dochody ponieważ sprzedała grunty. Przewodniczący zapytał czy spółka nie dysponuje wystarczającą ilością środków żeby zabezpieczyć sama? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że spółka sprzedała część gruntów. Z samego biznesplanu przedsięwzięcia wynikało, że już w tym roku będzie sprzedaż mieszkań przy ul. Wałowej. Sprzedaż została uruchomiana, ale niestety trafiono w taki punkt na rynku, że jest tam tylko kilka mieszkań zarezerwowanych więc reszta jakby rezerwacji na razie się wstrzymała z zakupem i z potwierdzeniem tych rezerwacji. **Radny Łukasz Podlewski** zapytał jaką kwotę spółka Rewitalizacja musi rocznie odprowadzać do PFR-u. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że jest to każdego roku inna kwota. **Radny Łukasz Podlewski** zapytał ile spółka musi wpłacić w 2023 roku. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że w przyszłym roku będzie to ponad 6 000 000,00 zł. **Radny Łukasz Podlewski** zapytał ile jest w 2022 roku. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że jest to ponad 5 000 000,00 zł. **Radny Łukasz Podlewski** zapytał czy to, że spółka sprzedała działki o powierzchni 6,4 ha za 4 800 000,00 zł miało wpływ na to ile miasto musi dołożyć czy nie. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że tak. Dzięki temu miasto nie musiało spłacić w zeszłym roku... **Radny Łukasz Podlewski** powiedział, że oni sprzedali to w 2022 roku. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że częściowo wzięli już pieniądze w 2021 roku. Tam była podzielona ta płatność na pół. **Radny Łukasz Podlewski** powiedział, że w 2021 roku spółka wzięła 6 000 000,00 zł. a w 2022 roku 4 800 000,00 zł. co daje łączną kwotę brutto 11 800 000,00 zł. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że być może tak. **Radny Łukasz Podlewski** zapytał ile miasto dokapitalizowało spółkę w 2022 roku. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że 0,00 zł. **Radny Łukasz Podlewski** powiedział, że jest szansa, że 2023 roku jeżeli rynek się poprawi lub po prostu pani prezes podejmie takie działania czy przyjdzie zainteresowany to spółka uzyska około 40 000 000,00 zł. ze sprzedaży i wtedy miasto nic nie daje. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że wtedy miasto by nie musiało tylko, że to jest jedyny problem, że w tej chwili jest zobowiązanie do PFR-u, a oni niestety nie mają pieniędzy na nie.

Przewodniczący Komisji Marcin Majewski zapytał o 14 400 000,00 zł. dla spółki MOSiR. Czy wiadomo jaka kwota jest na spłatę samych obligacji a jaka na odsetki? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że nie wie, ale wie, że to i tak jest mało ponieważ to jest kwota, która była obliczona kiedyś, a w tej chwili... **Radny Łukasz Podlewski** zapytał czy była obliczana na starych stopach. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że tak. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał czy to nie jest tak, że w styczniu Skarbnik przyjdzie i powie, że potrzeba kolejnych 5 000 000,00 zł. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że w styczniu nie. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał według jakiego WIBOR-u jest to liczone. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że było to około 2%. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** poprosił Skarbnika o przygotowanie projekcji według WIBOR-u, który jest obecnie. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że według dzisiejszych danych to ma informację, że jest to 18 000 000,00 zł. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał dlaczego w budżecie nie zostało wpisane to 18 000 000,00 zł. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że nie zostały wpisane ponieważ ich nie ma. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** powiedział, że jest to kolejna rzecz, która jest jakby zakłamywana.

Przewodniczący Komisji Marcin Majewski zapytał czy w budżecie na ten rok cały czas jest zabezpieczona kwota dla PPL-u czy jest już ona zdjęta. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że w tym roku jest uchwała dodatkowa o środkach niewygasających gdzie zawieszona jest ta kwota tak żeby można było w maju ewentualnie wpłacić. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał czy oznacza to, że z budżetu tego roku jeszcze. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że tak. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał jaka to jest kwota. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że jest to 6 750 000,00 zł., ale ponieważ z 30 dniowym terminem jest płatność czyli jakby o miesiąc później czyli jakby za 5 miesięcy jest zabezpieczone czyli chyba 5 625 000,00 zł. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał jakie środki będą jeszcze w tej uchwale dotyczącej środków niewygasających. Czy dotyczą one jakiegokolwiek spółki? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że nie dotyczą spółek. Są to zadania inwestycyjne.

Radny Łukasz Podlewski powiedział, że Skarbnik mówił, iż obsługa obiektów MOSiR -u wynosi 12 600 000,00 zł. Radny zapytał czy jeżeli MOSiR zarabia to rozlicza się z gminą mniej. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że tak. MOSiR pomniejsza tę kwotę rekompensaty czyli im więcej zarobi tym gmina mniej zapłaci.

Radny Łukasz Podlewski poprosił o wyjaśnienie kwoty 16 800 000,00 zł dla PPL-u i 70% z dzierżawy. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że tam jest zobowiązanie 13 500 000,00 zł., a reszta kwoty do 16 800 000,00 zł to jest 70% przewidywanej kwoty z dzierżawy na przyszły rok. PPL płaci gminie dzierżawę czyli czynsz za wydzierżawienie tego gruntu. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał o umowę z PPL-em, która jest w sądzie administracyjnym odnośnie ujawnienia zapisów tej umowy. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że nie wie czy jest.

Przewodniczący Komisji Marcin Majewski zapytał o budowę stadionu ponieważ w budżecie na 2023 nie ma żadnych zapisów odnośnie dokapitalizowania. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że będą „cisnąć” wykonawcę żeby tyle nie zapłacić. W budżecie nie ma zabezpieczonych żadnych środków. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał dlaczego nie ma. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że nie ma ponieważ nie ma pieniędzy. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał czy MOSiR zgłosił jakieś zapotrzebowanie środków. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że podobno coś pisali do Prezydenta Tyczyńskiego. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski**

zapytał jaką kwotę wskazali w tym piśmie **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że nie widział tego pisma ponieważ było ono do Prezydenta Tyczyńskiego. **Radny Łukasz Podlewski** powiedział, że jest to 24 900 000,00 zł. To nie jest tajny dokument ponieważ MOSiR przekazał do radnym. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** powiedział, że Prezydent ma wiedzę, że te środki są potrzebne a mimo tego... **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że tak, ale nie wie ile. **Radny Łukasz Podlewski** dodał, że kwota 24 900 000,00 zł była to taka wstępna projekcja bo tam były kosztorysy chociażby z czerwca. W poniedziałek Betonox przedstawił kosztorysy swoje, dyrektor Górski to liczy i do końca listopada ma dostarczyć osobną kwotę. Oczywiście ta kwota nie zawiera kwoty na oświetlenie. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** powiedział, że zgadza się z tym, ale ta kwota na pewno nie będzie mniejsza. Przewodniczący zapytał czy naprawdę to pismo nie było brane pod uwagę, że są potrzebne pieniądze. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że może tylko powiedzieć stanowisko Prezydenta, że czeka na kosztorysy i oficjalną kwotę i wtedy będą się zastanawiać. Skarbnik dodał, że jedyne co może powiedzieć to, że rzeczywiście tyle pieniędzy to nie ma i nie wie co zrobią. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** powiedział, że oficjalnie nie ma na rok 2023, miasto nie planuje kończyć inwestycji. Przewodniczący powiedział, że chce aby Skarbnik powiedział, że miasto nie planuje kończyć inwestycji. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że nie wie czy nie planuje. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** powiedział, że skoro w budżecie nie ma to jak miasto chce skończyć. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że może tylko powiedzieć, że nie ma w budżecie. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał jak miasto chce skończyć jak w budżecie nie ma środków a wiadomo, że potrzebne jest przynajmniej 25 000 000,00 zł. W jaki sposób miasto chce to skończyć? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że można jeszcze coś poszukać w tegorocznym budżecie.

W związku z wyczerpaniem pytań **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku Nr 717. Radni negatywnie zaopiniowali projekt Uchwały Budżetowej na 2023 rok w części dotyczącej spółek miejskich zawarty na druku Nr 717 (0 Radnych za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący się, jedna radna nie wzięła udziału w głosowaniu). Opinia nr 7 została dołączona do materiałów z Komisji.

Ad. 3. **Radny Łukasz Podlewski** zwrócił się do prezesa Spółki RTBS Administrator, iż do tarły do niego informacje, że przedwczoraj była policja w spółce i wykonywała jakieś czynności. Radny zapytał czy jest to prawda czy też nie, że w ostatnich dniach była policja i że toczą się postępowania i Administrator ma różne sytuacje związane z tym, że policja tam się pojawiała w ostatnim czasie. **Prezes Spółki RTBS Administrator Lech Barszcz** odpowiedział, że była sytuacja przedwczoraj. Chodziło o jednego z pracowników. Było podejrzenie, że pracownik mógł być po spożyciu alkoholu, ale ponieważ wyszedł w teren w sprawach służbowych, wrócił później policji już nie było i odjechał samochodem. Skończył swoje czynności zawodowe i to potem było wezwanie policji. **Radny Łukasz Podlewski** powiedział, że oznacza to, że policja przyjechała, nie zastała pracownika, a on wrócił wsiadł w samochód służbowy i pojechał do domu. **Prezes Spółki RTBS Administrator Lech Barszcz** powiedział, że był to jego prywatny samochód. **Radny Łukasz Podlewski** zapytał czy ta osoba nadal pracuje. **Prezes Spółki RTBS Administrator Lech Barszcz** odpowiedział, że tak. Pracownik wczoraj był na urlopie, a dzisiaj wrócił do pracy. **Radny Łukasz Podlewski** zapytał czy prezes wie o innych postępowaniach, w których dokumenty w spółce Administrator są zabezpieczane przez szeroko mówiąc organy ścigania. **Prezes Spółki RTBS Administrator Lech Barszcz** odpowiedział, że nie ma takich sytuacji.

Radny Łukasz Podlewski zapytał jak wygląda sprawa budowy na ul. Stasieckiego. Co z Michałowem bo kiedyś Prezes informował z Prezydentem, że tam powstaną bloki – TBS-y? **Prezes Spółki RTBS Administrator Lech Barszcz** odpowiedział, że jeżeli chodzi o Stasieckiego to w tej chwili trwa przetarg odnośnie wyłonienia wykonawcy. W opinii Prezesa przetarg powinien zakończyć się w okolicach świąt. Powinny spłynąć oferty i będzie podejmowana decyzja jaka będzie wysokość ofert czy będzie na to stać spółkę. Jeżeli będą oferty wysokie, (sytuacja polityczna czy gospodarcza jest taka, a nie inna) wtedy spółka będzie podejmować decyzję czy w ogóle zaczynać inwestycje czy nie poczekać do świąt. Odnośnie Stasieckiego w chwili obecnej trwają prace marketingowe nad klientami. Spółka chce się zorientować czy kwota 9 000,00 zł. brutto jest kwotą akceptowalną na rynku radomskim. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał czy spółka zrobiła tam listę zapisów. **Prezes Spółki RTBS Administrator Lech Barszcz** odpowiedział, że tak. **Radny Łukasz Podlewski** zapytał jakie tam będą metraże. **Prezes Spółki RTBS Administrator Lech Barszcz** odpowiedział, że projekty są od 28 m do 120m i jedno mieszkanie 147m. Około 15 grudnia będzie wiadomo jakie będzie obłożenie na Stasieckiego. Jeżeli obłożenie będzie 60-70% spokojnie można zacząć inwestycję.

Odnośnie gruntów na budowę TBS-ów z wiedzy, którą posiada Prezes wynika, że w grudniu ewentualnie styczniu powinien być przygotowany wniosek na aport gruntów Administratorowi. Jest przygotowana koncepcja na te grunty, jest to około 7 000 m i bodajże 96 mieszkań na wynajem. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał na jakim etapie jest ta inwestycja. **Prezes Spółki RTBS Administrator Lech Barszcz** odpowiedział, że spółka czeka na aport gruntów z gminy do spółki. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał czy Skarbnik wie coś na ten temat. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że potwierdza, iż przygotowany jest taki wniosek. Tam jest kwestia wyceny, wykazu i uchwały. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał kiedy Skarbnik chce to wprowadzić pod obrady. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że na początku grudnia miało to być. **Prezes Spółki RTBS Administrator Lech Barszcz** dodał, że będzie to grudzień albo styczeń. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał czy w momencie jak będzie ten aport to spółka będzie rozpoczynała jakieś czynności czy już teraz trwają jakieś działania. **Prezes Spółki RTBS Administrator Lech Barszcz** odpowiedział, że będzie wyłaniany wykonawca do projektu, projektowanie, pozwolenie na budowę i z chwilą uzyskania pozwolenia... **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** powiedział, że oznacza to, że spółka nie chce robić tego w zaprojektuj i wybuduj tylko najpierw projekt. **Prezes Spółki RTBS Administrator Lech Barszcz** powiedział, że następnie pozwolenia i spółka następnie staje do BGK o kredytowanie.

Przewodniczący Komisji Marcin Majewski zapytał czy spółka Administrator w tym momencie rozgląda się jeszcze za innymi gruntami w celu przygotowania jakichś innych inwestycji. **Prezes Spółki RTBS Administrator Lech Barszcz** odpowiedział, że spółka prowadzi rozmowy odnośnie działalności deweloperskiej, grunt na terenie miasta 17 000 m. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał czy to jest działanie na przyszły rok. **Prezes Spółki RTBS Administrator Lech Barszcz** odpowiedział, że jest to działanie przyszły rok z tego tytułu, że klienci chcą sprzedać, mają obawy co do pieniędzy i stąd decyzję odkładają. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał czy takie zakupy gruntów spółka chce finansować z własnych środków czy posiłkować się jakimś dofinansowaniem. **Prezes Spółki RTBS Administrator Lech Barszcz** odpowiedział, że spółka chce finansować z własnych środków. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał czy dalsze procedowanie to ewentualnie jak będą środki zewnętrzne typu BGK czy coś innego. **Prezes Spółki RTBS Administrator Lech Barszcz** odpowiedział, że spółka większość buduje z wlnych środków, nie kredytuje. **Przewodniczący Komisji**

Marcin Majewski zapytał dlaczego na Stasieckiego spółka chce się kredytować. **Prezes Spółki RTBS Administrator Lech Barszcz** odpowiedział, że na Stasieckiego są własne środki. Grunty na TBS-y spółka będzie kredytować.

Radny Łukasz Podlewski zapytał czy może poprosić o wykaz nieruchomości, których właścicielem jest RTBS Administrator. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** powiedział, że zwróci się z takim zapytaniem do spółki.

Przewodniczący Komisji Marcin Majewski zapytał ile w tym momencie spółka ma wspólnot. **Prezes Spółki RTBS Administrator Lech Barszcz** odpowiedział, że jest ich 148, a na początku roku było 144. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał o przychody z tego tytułu. Jak to się rozkłada jeżeli chodzi o tą część deweloperską, a tą utrzymaniową, wspólnotową? **Prezes Spółki RTBS Administrator Lech Barszcz** odpowiedział, że nie ma przy sobie takiej informacji.

Ad. 3. **Radny Łukasz Podlewski** powiedział, że w uchwale budżetowej mamy 6 000 000,00 zł dołożyć dla spółki MOSiR na tegoroczne zabezpieczenie spłaty obligacji. Czy radni mogą otrzymać dokument potwierdzający z pieczętą, że miasto tę kwotę przekazuje MOSiR-owi. Radny dodał, że obawia się bardzo o finanse MOSiR-u, co tam się dzieje jeżeli chodzi o inwestycje. Czy to jest dokładna kwota 6 000 000,00 zł czy to jest 5 800 000,00 zł? Czy jest dokument jakkolwiek, ktoś to policzył, że jest to 6 000 000,00 zł? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że MOSiR poprosił o 6 600 000,00 zł. Po tej informacji Skarbnik zweryfikował to i jest to rozpisane. Jest tam rzeczywiście około 5 000 000,00 zł z „hakiem” z tytułu odsetek większych za ten rok plus 1 000 000,00 zł to są dodatkowe takie działania (po prostu wzrost kosztów energii itd.). **Radny Łukasz Podlewski** powiedział, że jeżeli zostanie przedstawiony radnym dokument z czego wynika to 6 000 000,00 zł to wtedy będzie można rozmawiać. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że nie bardzo wie jaki dokument bo na te 5 000 000,00 zł oczywiście jest wyliczenie. **Radny Łukasz Podlewski** powiedział, że potrzeba 6 000 000,00 zł i dopytał co jest napisane w uzasadnieniu do uchwały. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że napisane jest, iż wynika to z potrzeb funkcjonowania spółki oraz jakby zabezpieczenia na spłatę. **Radny Łukasz Podlewski** powiedział, że hala działa od roku, imprezy odbywają się co chwilę. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że na hali jest strata około 2 800 000,00 zł. i jest to razem z amortyzacją. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** powiedział, że członkowie Komisji drogą elektroniczną otrzymali pismo. Pismo jest anonimowe i przynajmniej w tym momencie nie podejmuje się procedowania takiego pisma.

Więcej spraw nie było.

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji

Marcin Majewski