

PROTOKÓŁ nr 22
z posiedzenia
Komisji Bezpieczeństwa
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 23 listopada 2022 r.

Na posiedzeniu obecni byli członkowie komisji oraz zaproszeni goście, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Posiedzenie otworzyła i prowadziła radna Małgorzata Półbrattek - przewodnicząca komisji, która powitała członków komisji oraz zaproszonych gości.

Radni nieobecni: Kinga Bogusz.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 21 z posiedzenia komisji.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały na sesję Rady Miejskiej w Radomiu zawartego na druku nr 736 w sprawie przekazania środków finansowych na wsparcie w sfinansowaniu nagród dla laureatów konkursu organizowanego przez Wydział Prewencji Komendy Miejskiej Policji w Radomiu pn. „Najpopularniejszy Dzielnicowy Roku 2022”.
3. Zaopiniowanie projektu Uchwały Budżetowej na 2023 rok w części dotyczącej bezpieczeństwa zawartego na druku nr 717.
4. Rozpatrzenie pism, które wpłynęły do komisji.
5. Sprawy różne.

Porządek posiedzenia komisji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 1 Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek poinformowała, że protokół nr 21 z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa został przesłany pocztą elektroniczną i zapytała członków komisji czy są uwagi do protokołu?

Nikt nie zgłosił uwag.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu: 5 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu. Protokół nr 21 został przyjęty.

Ad. pkt 2 Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek poprosiła o przedstawienie projektu uchwały na druku nr 736.

Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa, Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Sławomir Figarski powiedział, że komendant miejski policji w Radomiu zwrócił się do prezydenta miasta o zabezpieczenie środków finansowych w kwocie 6 000 zł na wsparcie w sfinansowaniu nagród dla laureatów konkursu organizowanego przez Wydział Prewencji Komendy Miejskiej Policji w Radomiu pn. „Najpopularniejszy Dzielnicowy Roku 2022”. Konkurs będzie trwał od 1 listopada 2022 r. do 30 listopada

2022 r. Trzech najlepszych dzielnicowych zostanie wyróżnionych nagrodą. Celem tego projektu jest m.in. przybliżenie pracy dzielnicowych społeczeństwu. Dyrektor dodał, że jeżeli chodzi o szczegóły, to na posiedzeniu komisji są obecni przedstawiciele policji i być może oni będą mogli coś więcej na ten temat powiedzieć.

Naczelnik Wydziału Prewencji Komendy Miejskiej Policji w Radomiu kom. Paweł Lenarcik wyjaśnił, że jest to już 12 edycja konkursu. W okresie pandemii, ze względu na ograniczone kontakty ten konkurs nie odbywał się. Na terenie miasta Radomia jest 37 dzielnicowych. Wzorem lat ubiegłych wybierany jest najpopularniejszy dzielnicowy. Głosować można w jednostkach policji i w różnego rodzaju urzędach za pomocą wypełnienia ankiety i oddania głosu na najpopularniejszego dzielnicowego z podaniem stopnia oraz imienia i nazwiska. Głosują mieszkańcy miasta uzasadniając swój wybór. Do 5 grudnia mają wpłynąć do Wydziału Prewencji skrzynki z głosami. Po przeliczeniu głosów przez komisję zostanie wyłonionych trzech laureatów, którzy dostaną nagrody. Jeżeli będzie zgoda Rady Miejskiej to będzie również nagroda od pana prezydenta. Naczelnik Wydziału Prewencji powiedział, że w ten sposób popularyzują pracę dzielnicowych, przybliżają ich sylwetki i zachęcają mieszkańców do kontaktu z dzielnicowymi i do poznawania ich.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek zapytała kiedy będzie wręczana nagroda i w jaki sposób ten konkurs będzie rozpropagowany wśród mieszkańców?

Naczelnik Wydziału Prewencji kom. Paweł Lenarcik powiedział, że w jednostkach są plakaty informacyjne i skrzynki konkursowe. Jest informacja na stronie internetowej komendy miejskiej oraz na facebooku komendy. Informacje o konkursie są również w jednostkach współpracujących z komendą miejską policji jak np. w MOPS.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek powiedziała, że jej zdaniem to za mało. Gdyby nie komisja to nie dowiedziałyby się o tym konkursie.

Radny Robert Fiszer zapytał czy będą jakieś plakaty informacyjne w budynkach miejskich?

Naczelnik Wydziału Prewencji kom. Paweł Lenarcik odpowiedział, że nie. Dodał, że nie mają w tym roku żadnego patronatu medialnego, ale ich oficer prasowy czyni starania, żeby rozpropagować ten konkurs.

Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa, Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Sławomir Figarski powiedział, że warto wspierać takie dobre działania, które pokazują pracę dzielnicowych, dlatego że są to osoby, które są najbliższe problemów społecznych.

Radny Kazimierz Woźniak zapytał czy kwota o której mowa w uchwale jest kwotą brutto?

Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa, Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Sławomir Figarski odpowiedział, że tak.

Więcej pytań nie było.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek zarządziła głosowanie nad projektem uchwały na druku nr 736: 6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na druku nr 736 w sprawie przekazania środków finansowych na wsparcie w sfinansowaniu nagród dla laureatów konkursu organizowanego przez Wydział Prewencji Komendy Miejskiej Policji

w Radomiu pn. „Najpopularniejszy Dzielnicowy Roku 2022”. **Opinie nr 14 Komisji Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Radomiu** dołączono do materiałów z komisji.

Ad. pkt 3 Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek poprosiła o przedstawienie projektu Uchwały Budżetowej na 2023 rok w części dotyczącej bezpieczeństwa zawartego na druku nr 717.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka powiedział, że budżet w części dotyczącej bezpieczeństwa nie jest duży i wynosi w sumie 33 562 206 zł tj. 2,6% ogółem wydatków bieżących. Na tę kwotę składa się przede wszystkim budżet straży pożarnej w wysokości 27 788 561 zł w zadaniach zleconych, w części zadań własnych jest natomiast kwota 5 619 645 zł dla straży miejskiej. Są również dodatkowe środki w rozdziale 900. W sumie jest 6 400 000 zł przeznaczone dla straży miejskiej. W porównaniu do poprzedniego roku to jest o 300 000 zł więcej niż w projekcie budżetu na ten rok. Większość budżetu straży miejskiej stanowią środki na wynagrodzenia. Skarbnik miasta wyjaśnił, że w Wydziale Bezpieczeństwa, Zarządzania Kryzysowego i Ochrony są środki na obronę cywilną w wysokości 17 600 zł, na zarządzanie kryzysowe w wysokości 17 400 zł i w pozostałej działalności 119 000 zł na wydatki związane głównie z monitoringiem miejskim (20 000 zł na energię zasilającą kamery, 89 000 zł na konserwację i bieżące naprawy oraz 10 000 zł na opłaty i pozwolenia).

Radny Robert Fiszer zapytał ile będzie kosztowała wymiana 3 kamer, które trzeba będzie wymienić?

Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa, Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Sławomir Figarski powiedział, że w wydziale zostały jeszcze niewielkie środki w tym roku budżetowym, więc może uda się w tym roku przynajmniej 1, być może 2 kamery wymienić na nowe. Wyjaśnił, że całość kosztów wymiany jednego punktu kamerowego to na dzień dzisiejszy jest ok. 18 000 zł (kamera+sprzęt+licencja). Dyrektor dodał, że w tym roku zakończyli etap modernizacji monitoringu miejskiego, w ramach którego m.in. wymieniono 6 kamer na zupełnie nowe urządzenia, zmodernizowano również 6 punktów kamerowych i wymieniono 3 monitory na stanowisku nr 1. Łączna wartość tego przedsięwzięcia, jeżeli chodzi o rok bieżący, to 160 000 zł. Dyrektor Sławomir Figarski poinformował, że na przyszły rok zaplanowali pieniądze na obronę cywilną jak i zarządzanie kryzysowe. Środki na obronę cywilną obejmują przede wszystkim zakup usług remontowych tj. system wczesnego ostrzegania. Ponieważ ten system wymaga konserwacji i bieżącego utrzymania to jest najwyższa kwota. Jeżeli chodzi o zarządzanie kryzysowe to jest to kwota 11 400 zł. Kwota ta obejmuje zarówno pozycje w których wspierane są osoby, których domy uległy uszkodzeniu, zapewniając im nocleg przy pożarach i różnego rodzaju zdarzeniach, jak i też utrzymanie systemu łączności, jeśli chodzi o system wojewody. W pozostałej działalności zaplanowano 119 000 zł: 20 000 zł na zakup energii elektrycznej na potrzeby monitoringu, 89 000 zł na usługi remontowe i 10 000 zł na opłaty i składki (są to licencje i utrzymanie częstotliwości tych systemów, które pracują w systemie monitoringu miejskiego).

Radny Robert Fiszer zapytał czy w przyszłości planowana jest rozbudowa systemu monitoringu miejskiego? Jak wygląda sytuacja jeżeli np. spółdzielnie mieszkaniowe albo jacyś inni zarządcy na swoich budynkach chcieliby montować kamery?

Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa, Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Sławomir Figarski powiedział, że jest wiele takich inicjatyw tylko, że spółdzielnie mieszkaniowe chciałyby, żeby monitoring pełnił rolę monitoringu osiedlowego, a nie taka jest jego rola. Dyrektor wyjaśnił, że w kamery monitoringu miejskiego zabezpieczane są te miejsca gdzie jest największa możliwość, że może dojść do jakichś zdarzeń, czyli duże ciągi komunikacyjne, duże ciągi piesze, miejsca dużych skupisk ludzi, plus ewentualnie jakaś infrastruktura miejska, która jest wartościowa, a np. ulega dewastacji.

Radny Robert Fiszer zapytał co w sytuacji, gdy jakaś spółdzielnia zwróciłaby się do miasta o zamontowanie kamer monitoringu miejskiego i chciałyby partycypować w kosztach?

Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa, Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Sławomir Figarski powiedział, że mogą wejść w taką kooperację pod warunkiem, że ta lokalizacja uzyska pozytywną ocenę policji (z mapy zagrożeń wyjdzie, że na tym terenie faktycznie jest zagrożenie). Jeżeli po konsultacjach z policją, strażą pożarną i strażą miejską lokalizacja okazałaby się istotną lokalizacją z punktu bezpieczeństwa, to są gotowi do tego.

Radny Adam Bocheński zapytał o możliwość zamontowania monitoringu miejskiego na ul. Marii Gajl, gdzie jest dużo zdarzeń niebezpiecznych.

Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa, Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Sławomir Figarski powiedział, że ta ulica jest ulicą dystalną. Jest ona zbyt daleko od infrastruktury i rozbudowa monitoringu w tym kierunku byłaby bardzo kosztowna. Przy tych samych pieniądzach można byłoby zabezpieczyć inne miejsca wrażliwe na terenie miasta i tych miejsc byłoby wielokrotnie więcej niż jedno miejsce na ul. Marii Gajl.

Radny Adam Bocheński powiedział, że kilka lat wcześniej był problem z tym, że tam jest zbyt duża odległość od nadajnika. Zapytał czy to jest taki problem techniczny?

Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa, Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Sławomir Figarski odpowiedział, że tak.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrat poruszyła kwestię jakości nagrań z monitoringu miejskiego. Powiedziała, że docierają do niej sygnały, że te nagrania są złej jakości i policja nie może w ogóle z nich nic odczytać. Przewodnicząca poprosiła przedstawicieli policji o odniesienie się do sprawy. Dodała, że jeżeli kamery mają służyć tylko temu żeby można było zobaczyć zarys człowieka, a nie można zobaczyć jego fizjonomii, albo nie można np. odczytać tablic rejestracyjnych samochodów, to należałoby w tym kierunku popracować.

Naczelnik Wydziału Prewencji kom. Paweł Lenarcik powiedział, że osobiście nie spotkał się z takimi opiniami co do jakości monitoringu, ale wie, że ta kwestia była już kiedyś poruszana. Jeżeli chodzi o jakość monitoringu i konkretne dane to nie jest w stanie wskazać, ponieważ z reguły to pion kryminalny, czyli Wydziały Dochodzeniowo Śledcze i Wydziały Kryminalne w dużej części korzystają z tego. Wydziały Prewencji na komisariatach czy też wydział, który on reprezentuje, rzadko korzystają. Korzystają czasem, ale nie jest w stanie odpowiedzieć czy faktycznie ta jakość jest na tyle zła, że niewiele widać na tych kamerach.

Komendant Straży Miejskiej Edmund Nowocień powiedział, że w przypadku kierowców, którzy łamią przepisy i skracają sobie drogę od ul. Witolda do ronda przy ul. Malczewskiego, są prowadzone postępowania przez straż miejską, ponieważ jest to nagrane na monitoringu i tablice są odczytywane bez problemu.

Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa, Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Sławomir Figarski powiedział, że monitoring ma trochę inne zadania niż zadania kryminalne policji. Dyrektor wyjaśnił, że wspierają straż pożarną (ponieważ monitoring jest też elementem zabezpieczenia przeciwpożarowego) i straż miejską, ale też i pozostałe służby, które mają uprawnienia do korzystania z monitoringu. Dyrektor Sławomir Figarski powiedział, że skupiają się przede wszystkim na zdarzeniach, które dotyczą się zdarzeń bezpieczeństwa osobowego. Skupiają się na ruchu osobowym i na tych zdarzeniach drogowych, które zagrażają pieszym, ponieważ to jest ich rola podstawowa. Jeżeli chodzi o sferę kryminalną i sferę przestępstw, to nie są właściwi. Wspierają wszystkie służby, które są odpowiedzialne za bezpieczeństwo, w tym kryminalne również, ale tylko wspierają, a nie są organem wiodącym. Dyrektor dodał, że tę rolę, którą mają przypisaną starają się wypełniać jak najlepiej. Mają 5 tys. zdarzeń rocznie, z czego gro to są zdarzenia gdzie jest zagrożenie życia/zdrowia, gdzie wzywane są karetki czy inne służby.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek poruszyła kwestię ostatniej prośby policji dotyczącej dofinansowania zakupu pojazdu nieoznakowanego na potrzeby policji. Zapytała skarbnika miasta czy było to wzięte pod uwagę?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka powiedział, że wyraźnie mówił, że dofinansowanie będzie jeżeli będzie taka możliwość. Jeżeli radni zobaczą budżet to są tam zadania, które były wpisane do WPF-u i w Budżet Obywatelski. Nie ma tam żadnych innych zadań, poza tymi, w przypadku których już powstały jakieś zobowiązania. Skarbnik miasta wyjaśnił, że przygotowana została oczywiście lista B tych inwestycji, które mogą być zrealizowane z dodatkowych dochodów, ale najpierw muszą być przegłosowane te dodatkowe dochody, żeby można było rozmawiać o wydatkach.

Więcej pytań nie było.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek zarządziła głosowanie nad projektem Uchwały Budżetowej na 2023 rok zawartym na druku nr 717 w części dotyczącej bezpieczeństwa: 3 radnych za, 0 przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały Budżetowej na 2023 rok w części dotyczącej bezpieczeństwa zawarty na druku nr 717. Opinię nr 15 Komisji Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do materiałów z komisji.

Ad. pkt 4 Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek poinformowała, że do komisji wpłynęło pismo Przewodniczącej Komisji Rozwoju Powiatu Radomskiego z dnia 05.10.2022 r. w sprawie wykonania projektu i przebudowania ul. Energetyków od Oczyszczalni Ścieków do Nowej Woli Gołębiowskiej. Przewodnicząca zapoznała zebranych z treścią pisma. W piśmie wskazano, m.in. że ten fragment drogi mimo ograniczenia na nim prędkości do 50 km/h jest bardzo niebezpieczny. Natężenie ruchu na tej drodze jest bardzo duże. Newralgiczny fragment drogi, od Oczyszczalni Ścieków

do Woli Gołębiowskiej, jest wąski, brakuje tam chodnika dla pieszych i oświetlenia, a ludzi przemieszcza się tamtędy bardzo dużo o różnych porach dnia.

Radny Kazimierz Woźniak powiedział, że pismo powinno być skierowane raczej do MZDiK i do Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska. Stwierdził, że pismo w połowie jest prawdą, w połowie jest trochę naciągane. Wyjaśnił, że zna tę okolicę i ruch nie jest tam bardzo duży. Nawierzchnia też jest w miarę w porządku.

Radny Wiesław Wędzonka stwierdził, że tam jest dosyć wąsko.

Radny Kazimierz Woźniak powiedział, że z tego co pamięta to ulica ma szerokość 6 m.

Radny Rober Fiszer zapytał czy są jakieś dane dotyczące liczby wypadków na tym odcinku?

Naczelnik Wydziału Prewencji kom. Paweł Lenarcik powiedział, że w tej chwili nie poda dokładnych danych. Informacja zostanie przekazana członkom komisji pisemnie.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek powiedziała, że w piśmie pani prosi o pilne wykonanie projektu i przebudowanie ulicy Energetyków, ale nie jest dokładnie napisane na czym przebudowa tego fragmentu ulicy miałyby polegać.

Radny Zbigniew Neska stwierdził, że jeżeli jest to radna starostwa, to być może pan starosta coś dołoży.

Radny Kazimierz Woźniak zobowiązał się, że pojedzie na miejsce, przeprowadzi wizję lokalną i przedstawi swoje spostrzeżenia członkom komisji.

Ad. pkt 5 Radny Robert Fiszer zapytał jakie są wyniki i efekty wizji lokalnej, która odbyła się w ramach posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa w dniu 19.09.2022 r.?

Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek powiedziała, że są wyniki, tylko jeszcze nie ma efektów. Wyjaśniła, że mieszkaniec, który uczestniczył w wizji lokalnej przedstawił swoje uwagi i Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji do części z tych uwag odniósł się już na piśmie. Przewodnicząca poruszyła kwestię wprowadzenia ograniczenia prędkości na obwodnicy południowej, przed zjazdem na osiedle Południe. W miejscu gdzie jest ograniczenie prędkości do 70km/h dochodzi do dużej liczby wypadków.

Radny Kazimierz Woźniak powiedział, że przejechał całą tę trasę i jeśli chodzi o rondo na ul. Wjazdowej to przejeżdża się je nieźle.

Radny Robert Fiszer stwierdził, że znaki na rondzie źle prowadzą.

Radny Kazimierz Woźniak powiedział, że jechał trasą N-S od strony osiedla Południe w kierunku miasta i bez problemu przejechał to rondo.

Radny Wiesław Wędzonka powiedział, że wjeżdżając na rondo od strony osiedla Ustronie można się pogubić.

Radny Robert Fiszer zapytał czy policja przedstawiła swoje uwagi?

Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek powiedziała, że nie, ponieważ policja nie uczestniczyła w wizji lokalnej. Przewodnicząca poprosiła, żeby policja odniosła się do możliwości wprowadzenia ograniczenia prędkości w tym miejscu.

Radny Kazimierz Woźniak wyjaśnił, że chodzi o zjazd z obwodnicy południowej na osiedle Południe (jadąc od strony osiedla Ustronie). Tam są umieszczone w bliskiej

odległości dwa znaki - najpierw ograniczenie prędkości do 50 km/h, a za chwilę znak ograniczenie prędkości do 70km/h.

Naczelnik Wydziału Prewencji kom. Paweł Lenarcik powiedział, że przekaże tę informację do Wydziału Ruchu Drogowego, pojedą, sprawdzą to i zajmą się sprawą.

Więcej spraw nie było.

W związku z wyczerpaniem porządku, przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek podziękowała wszystkim za udział w komisji i zamknęła posiedzenie komisji w dniu 23 listopada 2022 r.

Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa

Małgorzata Półbrattek

Protokolowała:
Agnieszka Jurkowska