

PROTOKÓŁ nr 39
z posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 15 grudnia 2022 r.

Na posiedzeniu obecni byli członkowie komisji oraz zaproszeni goście zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Posiedzenie otworzył i prowadził radny Kazimierz Staszewski – przewodniczący komisji, który powitał członków komisji oraz zaproszonych gości.

Przewodniczący komisji Kazimierz Staszewski odczytał porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 38 z posiedzenia komisji.
2. Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji, które wpłynęły do komisji.
3. Sprawy różne.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 1 Przewodniczący komisji Kazimierz Staszewski poinformował, że protokół nr 38 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji został przesłany członkom komisji pocztą elektroniczną i zapytał czy są uwagi do protokołu?

Nikt nie zgłosił uwag.

Przewodniczący komisji Kazimierz Staszewski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu: 3 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu. Protokół nr 38 został przyjęty.

Ad. pkt 2 Przewodniczący komisji Kazimierz Staszewski poinformował, że komisja otrzymała odpowiedź Prezydenta Miasta Radomia na wniosek nr 63 komisji dotyczący petycji pana A.D. z dnia 05.10.2022 r. Przewodniczący przypomniał, że petycja została przekazana według właściwości do Rady Miejskiej w Radomiu w dniu 04.11.2022 r. przez Prezydenta Miasta Radomia i zawierała postulaty dotyczące m.in. uregulowania zagadnień związanych z prawem wolności i głosu oraz swobody wypowiedzi poprzez media w odpowiednich publikatorach. Przewodniczący Kazimierz Staszewski poinformował, że na poprzednim posiedzeniu komisji stwierdzono, że Rada Miejska w Radomiu nie jest organem właściwym do rozpatrzenia większości postulatów zawartych w petycji, ale z uwagi na fakt, że znajdował się w niej zapis dotyczący podjęcia uchwał przez samorządy, komisja postanowiła skierować wniosek do prezydenta z prośbą o ustosunkowanie się do treści petycji w tym zakresie. Przewodniczący zapoznał zebranych z odpowiedzią prezydenta w sprawie petycji. W odpowiedzi wskazano, że organy gminy nie posiadają ustawowych kompetencji do podejmowania uchwał dotyczących ustalania zasad funkcjonowania środków masowego przekazu. Wyjaśniono, że ustawa o samorządzie gminnym nie obejmuje zadań z zakresu przedstawionego w petycji, w związku z powyższym brak jest podstaw do uwzględnienia zawartych w niej żądań. Przewodniczący poinformował, że po zapoznaniu się z odpowiedzią uważa, że Rada Miejska w Radomiu nie jest organem właściwym do rozpatrzenia petycji i petycję należy przekazać według właściwości do Sejmu RP.

Radny Jarosław Rabenda powiedział, że zgadza się z przewodniczącym. Dodał, że to kompletnie nie jest zakres kompetencji Rady Miejskiej.

Przewodniczący komisji Kazimierz Staszewski zarządził głosowanie nad wydaniem opinii w sprawie przekazania petycji pana A.D. z dnia 05.10.2022 r. według właściwości do Sejmu RP: 3 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu. **Opinię nr 82 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do materiałów z komisji.**

Przewodniczący komisji Kazimierz Staszewski poinformował, że do komisji wpłynęła skarga pana P.M. z dnia 09.12.2022 r. na działania Prezydenta Miasta Radomia oraz Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego w Radomiu. Przewodniczący zapoznał zebranych z treścią skargi. Skarżący zarzuca, że w odpowiedzi prezydenta z dnia 05.12.2022 r. nie otrzymał żądanych informacji na swój wniosek z dnia 24.11.2022 r. złożony w trybie dostępu do informacji publicznej w zakresie zmian personalnych zarządu w Środowiskowym Domu Samopomocy przy ul. Dzierzkowskiej 9 w Radomiu na początku 2022 roku. Przewodniczący Kazimierz Staszewski powiedział, że po zapoznaniu się z treścią skargi i dołączonymi do niej załącznikami uważa, że komisja powinna skierować wniosek do prezydenta z prośbą o ustosunkowanie się do treści skargi oraz udzielenie zainteresowanemu odpowiedzi na zadane przez niego we wniosku pytania.

Radny Jarosław Rabenda powiedział, że prezydent już odpowiedział na te pytania. Dodał, że skarżący powołuje się na ustawę o dostępie do informacji publicznej, natomiast większość pytań, które stawia, nie mieści się w zakresie ustawy o dostępie do informacji publicznej i w odpowiedzi prezydenta jest to wyjaśnione. Prezydent odpowiedział na te pytania, na które mógł. Na większość nie odpowiedział, ponieważ przekroczyłby uprawnienia wynikające z dostępu do informacji publicznej. Zdaniem radnego sprawa jest zamknięta i nie wie co prezydent miałby jeszcze wyjaśniać.

Przewodniczący komisji Kazimierz Staszewski odczytał odpowiedź prezydenta z dnia 05.12.2022 r.

Radny Jarosław Rabenda powiedział, że jego zdaniem w świetle wyjaśnień zawartych w odpowiedzi skarga jest niezasadna.

Przewodniczący komisji Kazimierz Staszewski powiedział, że nie chciałby rozstrzygać tej sprawy bez udziału pani mecenas. Komisja zajmie się skargą na następnym posiedzeniu.

Ad. pkt 3 Nie było spraw.

W związku z wyczerpaniem porządku, przewodniczący komisji Kazimierz Staszewski podziękował wszystkim obecnym za udział w komisji i zamknął posiedzenie komisji w dniu 15 grudnia 2022 r.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Kazimierz Staszewski