

PROTOKÓŁ nr 13
z posiedzenia
Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 24 listopada 2022 r.

Na posiedzeniu obecni byli członkowie komisji oraz zaproszeni goście, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Posiedzenie otworzył i prowadził radny Robert Fiszer - przewodniczący komisji, który powitał członków komisji oraz zaproszonych gości.

Radni nieobecni: Marta Michalska-Wilk.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer przedstawił porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 12 z posiedzenia komisji.
2. Zaopiniowanie wniosków Prezydenta Miasta Radomia na podstawie § 33 Uchwały Nr 52/2011 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 31.01.2011 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miasta Radomia (miasta na prawach powiatu – Radom) z późn. zm.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej w Radomiu zawartych na drukach:
 - nr 737 w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2022 rok w części dotyczącej gospodarki, ochrony i kształtowania środowiska,
 - nr 738 w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2022 – 2045 w części dotyczącej gospodarki, ochrony i kształtowania środowiska,
 - nr 728 w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty na terenie Gminy Miasta Radomia,
 - nr 730 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasta Radomia i Gminą Wolanów w zakresie powierzenia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego,
 - nr 731 w sprawie zmiany uchwały nr 755/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 24 września 2018 r. w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe osób w autobusach komunikacji miejskiej w Radomiu oraz w sprawie ustalenia wysokości opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej,
 - nr 732 w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz określenia sposobu pobierania tych opłat w mieście Radom,
 - nr 733 w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Miasta Radomia,

- nr 734 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i parkowanie usuniętych pojazdów na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w związku z odstąpieniem od usuwania pojazdów.
- 4. Zaopiniowanie projektu Uchwały Budżetowej na 2023 rok w części dotyczącej gospodarki, ochrony i kształtowania środowiska zawartego na druku nr 717.
- 5. Rozpatrzenie pism, które wpłynęły do komisji.
- 6. Sprawy różne.

Porządek posiedzenia komisji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 1 Przewodniczący komisji Robert Fiszer poinformował, że protokół nr 12 został wysłany do członków komisji pocztą elektroniczną i zapytał czy są uwagi do protokołu

Nikt nie zgłosił uwag.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 12: 6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu. Protokół nr 12 został przyjęty.

Ad. pkt 2 Przewodniczący komisji Robert Fiszer poinformował, że do komisji wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Radomia Nr 34/2022. Wniosek dotyczy wykupu na rzecz Gminy Miasta Radomia prawa własności nieruchomości oznaczonej jako działka nr 100/6 o pow. 26 m² położonej przy ul. Wyścigowej w Radomiu.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zarządził głosowanie nad wnioskiem Nr 34/2022: 6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek. **Opinię nr 23 Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska Rady Miejskiej w Radomiu** dołączono do materiałów z komisji.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zaproponował, aby przejść do punktu 6 porządku posiedzenia komisji, ponieważ w posiedzeniu komisji uczestniczy mieszkanka miasta, która chciałaby przedstawić swoją sprawę.

Radni nie wnieśli uwag do propozycji przewodniczącego.

Ad. pkt 6 Przewodniczący komisji Robert Fiszer poinformował, że mieszkanka Radomia pani C.B. zwróciła się do komisji z prośbą o interwencję w sprawie zagospodarowania otoczenia i wykonania nagrobka na Cmentarzu Komunalnym przy ul. Ofiar Firleja. Przewodniczący poprosił mieszkankę o przedstawienie sprawy.

Mieszkanka Radomia wyjaśniła, że pierwsze pismo, które skierowała do dyrektora cmentarza było z zapytaniem jaki teren może zagospodarować wokół grobu. Jej mąż kupując miejsce w 2015 roku miał możliwość wyboru lokalizacji. Wybrał to, o którym teraz mowa. Miał zagwarantowane, że grób nr 17 będzie pierwszym od ciągu pieszo-jezdnego. W 2011 roku rozpoczęto drugi etap rozbudowy cmentarza, który dotyczył kwater L1-2, L2, L3 i L4 (grób o którym mowa znajduje się w kwaterze L1-2). Ten etap został zakończony. W 2015 roku kontynuowana była rozbudowa cmentarza i dotyczyła

kolejno kwatery L5, L6 itd. Mieszkanka wyjaśniła, że przy grobie położonym na skraju kwatery dopuszcza się zwiększone zagospodarowanie dodatkowej powierzchni, jeżeli pozwalają na to warunki terenowe. W tym przypadku akurat pozwalały. Pani powiedziała, że w związku z tym, że jej mąż był uznanym w Radomiu projektantem, miał wizję swojego grobu. Niestety nie doczekał realizacji tej wizji za życia. Dodała, że teraz można żałować, że grób nie został postawiony w 2016 czy w 2018 roku, ale jej mąż nie przewidział swojej śmierci. Mieszkanka Radomia powiedziała, że ktoś kto projektował kwatery również projektował rzędy. Wyjaśniła, że w kwaterze L1-2 jest w rzędach 17 grobów i 17 jako ostatni, a pierwszy od ciągu pieszo-jezdnego jest grób jej śp. męża. Dodała, że w kwaterze L6 jest w rzędach 32 groby, w kwaterze L7 33 groby, w kwaterze L12 33 i w kwaterze L8 33. Pani poinformowała, że podobno zginęło 17 grobów i pan dyrektor szukał tych grobów. Stwierdziła, że inwentaryzacja sporządzona przez panią architekt była sporządzona tylko i wyłącznie dlatego, żeby zaistniały kioski multimedialne. Powiedziała, że w 2015 roku nie było faktycznie zatwierdzonego planu zagospodarowania cmentarza. Był sporządzony, ale nie został podpisany przez inspektora nadzoru oraz dyrektora cmentarza. W związku z tym, że zlecono firmie, żeby zrobiła inwentaryzację cmentarza, pojawiły się tzw. projekty zagospodarowania części terenu cmentarza. Ten projekt zakładał m.in. że w kwaterze gdzie pochowany jest mąż pani, dochodzi jeszcze jeden grób. W kolejnej kwaterze dochodzi również jeden grób. To jest sporządzone w 2019 roku. Pracownik cmentarza (inspektor nadzoru) sporządza projekt zagospodarowania części terenu cmentarza, również dotyczący tej kwatery. Okazuje się, że w pierwszym rzędzie ginie jeden grób, tzn. pan inspektor wymazuje jeden grób, pozostawiając każdy inny rząd tak jak to zrobiła pani architekt. Mieszkanka Radomia poinformowała, że w związku z tym, że ten teren (w jej przekonaniu) aż się prosi o zagospodarowanie niską roślinnością, jest skłonna ponieść wszelkie koszty i zagospodarować ten teren. Jest skłonna również wykupić ten plac bez możliwości wykopania grobu. Pani dodała, że dyrektor cmentarza zaproponował jej przekształcenie grobu na grób czteroosobowy, jednak nie zgodziła się. Dyrektor zaproponował również, że pójdzie na ustępstwo, jeżeli chodzi o teren przyległy, jeżeli będzie grób trzyosobowy. Przystała na to, jednak po rozmowie telefonicznej z inspektorem nadzoru okazało się, że na cmentarzu groby trzyosobowe nie występują.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer powiedział, że rozumie iż sedno problemu polega na tym, że w 2015 roku mąż pani zawarł ustną umowę z ówczesnym dyrektorem cmentarza i wybrał sobie miejsce pochówku, natomiast w 2018 roku nowy dyrektor cmentarza zrobił inwentaryzację i projekt zagospodarowania, na skutek czego okazało się, że miejsce które wybrał śp. mąż pani, które miało być pierwsze od ciągu pieszo-jezdnego, jest drugie.

Mieszkanka Radomia powiedziała, że to jest grób nr 17, ale na terenie przed, w dalszym ciągu może być wykopany kolejny grób. Wyjaśniła, że wtedy obowiązywała inna liczebność grobów. Dodała, że pan dyrektor nie ma prawa jej utrudniać.

Dyrektor Cmentarza Komunalnego Sebastian Stępień powiedział, że on nic pani nie utrudnia. Rozmawiali wiele godzin, zarówno przez telefon jak i w jego gabinecie, a mimo to pani nadal uważa, że ktoś jest złośliwy w stosunku do niej.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał mieszkanki co dyrektor jej utrudnia?
Mieszkanca Radomia powiedziała, że nie powinna w ogóle stać przed komisją. Wyjaśniła, że w czerwcu skierowała pismo do dyrektora, w którym prosiła o wymiary w związku z tym, że tablica na grobie jej męża ma być teraz umiejscowiona w inny sposób, po długości grobu.

Dyrektor Cmentarza Komunalnego Sebastian Stępień powiedział, że pani dostała odpowiedź. Dodał, że pani cały czas nie rozumie, że grób jej męża jest drugi w tamtej kwaterze.

Mieszkanca Radomia powiedziała, że ten grób nie jest drugi. Odczytała pismo, które skierował do niej dyrektor cmentarza w dniu 17.10.2022 r.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał zainteresowaną czego oczekuje od komisji?

Mieszkanca Radomia wyjaśniła, iż oczekuje, że będzie mogła nabyć za pieniądze teren, który jest otoczeniem grobu jej śp. męża (od ciągu pieszo-jezdnego do grobu), bez możliwości wykonania na nim grobu. Ewentualnie, aby mogła zrobić na własny koszt nasadzenia niskiej roślinności w drugim i trzecim rzędzie. Może tam również stanąć ławka cmentarna.

Dyrektor Cmentarza Komunalnego Sebastian Stępień powiedział, że rzeczywiście pani pod koniec 2015 roku zakupiła plac pod grób. Natomiast w 2016 roku była przeprowadzana pierwsza inwentaryzacja cmentarza, czyli tak naprawdę pierwszy raz w historii cmentarza były zliczone wszystkie groby i wszystkie rzędy. W trakcie inwentaryzacji okazało się, że przed tym grobem jest jeszcze miejsce, więc zostało ono zinwentaryzowane i doszedł jeden grób. Dyrektor dodał, że teraz pani chce, żeby on wyraził zgodę na zagospodarowanie tego terenu.

Radny Kazimierz Woźniak zapytał czy miejsce w którym znajduje się grób jest wadliwe, np. zapada się, leje się woda itp.?

Dyrektor Cmentarza Komunalnego Sebastian Stępień odpowiedział, że nie. Dodał, że jest to bardzo dobre miejsce przy wejściu na cmentarz. Dyrektor wyjaśnił, że pani chciała postawić grób bokiem. Wyrazili na to zgodę. Pani dostała 40 cm, gdzie normalnie są mniejsze odległości. Więcej miejsca pani nie może dostać, ponieważ tam wejdzie jeszcze jeden grób.

Radny Dariusz Wójcik powiedział, że pani chce odkupić to miejsce. Zapytał dyrektora czy to jest problem?

Dyrektor Cmentarza Komunalnego Sebastian Stępień powiedział, że oczywiście pani może wystąpić z podaniem i wykupić ten plac, jednak z uwagi na to, że pani już z góry powiedziała, że nie zamierza tam stawiać grobu, on nie wyda zgody. Dodał, że jego zadaniem jest wykorzystywać wszystkie miejsca na cmentarzu zgodnie z ich przeznaczeniem, a nie przeznaczać na ławki i zieleń. Zieleni na cmentarzu nie brakuje. Dyrektor powiedział, że pani dostała odpowiedź, dostała zgodę na postawienie nagrobka, więc nie wie co jeszcze mogą dla pani zrobić.

Radny Kazimierz Woźniak zapytał mieszkanki jaką jej zdaniem wadę ma obecna kwatera?

Mieszkanca Radomia powiedziała, że jest jej bardzo ciężko dlatego, że jej śp. mąż został wprowadzony w błąd.

Radny Kazimierz Woźniak powiedział, że nie o to pytał. Pytał jaką wadę ma obecna kwatera. W czym tkwi problem? Radny dodał, że cmentarz to nie jest park, żeby wykupować sobie tereny i urządzać. Jeżeli nie będą wykorzystywać odpowiednio miejsca to będą musieli wycinać drzewa, lasy, po to, żeby powiększyć obszar cmentarza. Z tego co widać na zdjęciach i co powiedział dyrektor cmentarza ewidentnie wychodzi, że to jest teren jeszcze na 1 lub 2 miejsca. **Mieszkanca Radomia** powiedziała, że tam jest jeszcze tylko 1 miejsce. Dodała, że dyrektor powiedział, że wszystkich się traktuje jednakowo, jednak ona uważa, że tak nie jest. Wyjaśniła, że zrobiła pomiary. Na przykład w sektorze L1-2, rząd 17, grób 1 zagospodarowanie wokół grobu wynosi 2,35 m. Mierzyła to osobiście. W sektorze L2, rząd 12, grób 2 zagospodarowanie wokół grobu to 1,9 m. W sektorze L2, rząd 8, grób 2 zagospodarowanie wokół grobu to 2,10 m.

Dyrektor Cmentarza Komunalnego Sebastian Stępień powiedział, że być może tak jest. Wyjaśnił, że wcześniej (i to wykazała kontrola z Urzędu Miejskiego w 2017 roku) rzeczywiście bez żadnej umowy zgadzano się i dawano ludziom możliwość zabudowania terenu wokół grobu. Dyrektor dodał, że w 2019 roku zmieniono regulamin cmentarza i w każdej chwili, jeżeli będzie taka potrzeba, jeżeli będzie tego miejsca mało, to na każde wezwanie cmentarza będzie trzeba ten teren przywrócić. To się właśnie tyczy tych zagospodarowań z lat poprzednich.

Radny Piotr Kotwicki powiedział, że mąż pani nabył kwaterę na określonych warunkach. Skoro nabył kwaterę w 2015 roku, a regulamin był zmieniany później, to nie można się na niego powoływać w sytuacji kiedy umowa została zawarta wcześniej.

Dyrektor Cmentarza Komunalnego Sebastian Stępień powiedział, że chciałby doprecyzować. Tutaj nie jest zawierana żadna umowa.

Mieszkanca Radomia powiedziała, że umowa ustna to też jest umowa.

Dyrektor Cmentarza Komunalnego Sebastian Stępień wyjaśnił, że dysponent kupuje prawo i jest dysponentem tylko „dołka”, czyli tej powierzchni wewnątrz, a wszystko to co jest z boku, cała infrastruktura, czyli przejścia między grobami, to co jest z tyłu, z przodu, to jest infrastruktura cmentarza. Wcześniej nie było żadnych zapisów to regulujących. Ludzie bez zgody, bez pytania zagospodarowywali sobie teren wokół grobów, były kłótnie między sąsiadami, dlatego stworzyli regulamin. Tutaj jest zupełnie inna sytuacja. Była inwentaryzacja cmentarza i miejsca, które technicznie można było wykorzystać pod nowe groby, zostały zinwentaryzowane, zostało to narysowane i to jest stan faktyczny. Dyrektor powiedział, że on też chodzi po cmentarzu i też widzi jak kiedyś to było robione, że są rzeczywiście miejsca, gdzie przed pierwszymi grobami jest zagospodarowanie terenu, gdzie aż się prosi, żeby przeznaczyć ten teren na groby. Na razie nie ma jeszcze takiej potrzeby, ponieważ cmentarz ma dużo miejsca i jest ono zabezpieczone przynajmniej na 7 lat, dlatego jeszcze nie ma decyzji dyrektora czy odgórnej, żeby ten teren jeszcze maksymalnie starać się zagospodarowywać. Dyrektor dodał, że tutaj jest taka sytuacja, że to miejsce pani jest bardzo dobre, jest na samym wejściu i nie wyobraża sobie, aby marnować takie miejsce i ustalić, żeby tam nie stawiać grobu.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer powiedział, że tutaj zarówno pani ma swoje racje jak i pan dyrektor ma swoje racje. Umowa ustna to też jest umowa. Zapytał

mieszkanke z kim była zawierana ta umowa ustna?

Mieszkanke Radomia powiedziała, że nie była przy tym.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer stwierdził, że gdyby było wiadomo, że umowa była zawierana np. z poprzednim dyrektorem cmentarza i udałoby się do niego dotrzeć i poprosić aby potwierdził, że taka umowa ustna faktycznie została zawarta, to byłoby to respektowane, natomiast w takim przypadku to nie wie za bardzo co można zrobić. Komisja nie może narzucać dyrektorowi cmentarza jak ma urządzać teren.

Mieszkanke Radomia powiedziała, że nie chodzi o narzucanie czegokolwiek. Tylko jeżeli grób będzie stał względem ciągu pieszo-jezdnego w taki sposób jak jest w projekcie, to zdjęcie płyty nagrobnej, kiedy ona umiera i jest dochowana do tego grobu, przy 40 cm będzie niemożliwe.

Dyrektor Cmentarza Komunalnego Sebastian Stępień powiedział, że standardowo jest 25 cm odległości między grobami. Pani i tak dostała więcej bo jest 40 cm. W ogóle grób, który pani kupiła i tak już jest wstawiony dalej niż inne groby, czyli pani z lewej i z prawej strony ma więcej miejsca. Taki jest stan faktyczny.

Mieszkanke Radomia powiedziała, że zupełnie nie. Dodała, że zaproponowała dyrektorowi, żeby ewentualnie na tym terenie od ciągu pieszo-jezdnego zrobić dwa groby urnowe i wtedy ona zyskuje więcej miejsca.

Dyrektor Cmentarza Komunalnego Sebastian Stępień powiedział, że pani chce, aby w kwaterze gdzie są tradycyjne groby, robił groby urnowe. Wyjaśnił, że jest kolumbarium i jest teren przeznaczony na groby urnowe. Takie groby urnowe można ewentualnie robić gdzieś w bocznej kwaterze, a nie centralnie na wejściu.

Mieszkanke Radomia powiedziała, że w tej samej kwaterze L1-2, rząd 1, jest miejsce gdzie jest 1 m otoczenia zrobione. Zdaniem pani są równi i równiejsi.

Dyrektor Cmentarza Komunalnego Sebastian Stępień powiedział, że zna sprawę. Przyszła pani i zapytała czy może tymczasowo sobie zagospodarować ten teren, bo zdaje sobie sprawę, że będzie kiedyś tam budowany grób. Tam nie ma ułożonej kostki, tylko to jest kamyczkami wysypane i pani można powiedzieć, że zrobiła sobie taki ogródeczek. Dostała zgodę tymczasową, ponieważ w przyszłości jeżeli ktoś nabędzie ten plac, będzie w tym miejscu grób. I ta pani nie ma z tym problemu.

Mieszkanke Radomia powiedziała, że w takim razie ona też tymczasowo poprosi o ten teren.

Dyrektor Cmentarza Komunalnego Sebastian Stępień powiedział, że jeżeli pani złoży podanie, że chce tam posadzić drzewka albo postawić ławkę to nie dostanie zgody, bo tam kiedyś będzie grób.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał co w sytuacji jeżeli pani złożyłaby podanie o tymczasowe wykorzystanie tego terenu i nic by tam nie robiła. Czy dyrektor wydałby zgodę?

Dyrektor Cmentarza Komunalnego Sebastian Stępień powiedział że tak, tylko pani musi liczyć się z tym, że jeżeli ktoś nabędzie ten plac to będzie tam grób.

Mieszkanke Radomia powiedziała, że ona chce go nabyć.

Dyrektor Cmentarza Komunalnego Sebastian Stępień powiedział, że rozmawiali wielokrotnie z panią o tym i pani oświadczyła, że nie postawi tam nagrobka.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał co gdyby pani powiedziała, że postawi tam grób i go postawiła? Może takie rozwiązanie byłoby dobre.

Mieszkanca Radomia powiedziała, że ona nie chce tam grobu.

Dyrektor Cmentarza Komunalnego Sebastian Stępień powiedział, że pani chce, aby jej mąż był pochowany pierwszy od alejki.

Mieszkanca Radomia stwierdziła, że radny Piotr Kotwicki słusznie ocenił sytuację według stanu na 2015 rok. Projektant zaprojektował kwatery i była w rzędach ustalona liczba grobów i to można łatwo sprawdzić na mapach.

Dyrektor Cmentarza Komunalnego Sebastian Stępień powiedział, że w 2015 roku nie było żadnego planu zagospodarowania.

Mieszkanca Radomia podziękowała za możliwość zabrania głosu i powiedziała, że przekazuje sprawę do rozwiązania.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer powiedział, że gdy będzie lepsza pogoda przedstawiciele komisji udadzą się na wizję lokalną na cmentarz, żeby zobaczyć jak to wygląda na miejscu i może wtedy uda się wypracować jakieś stanowisko i znaleźć rozwiązanie.

Dyrektor Cmentarza Komunalnego Sebastian Stępień powiedział, że zaprasza radnych w teren. Udadzą się do kwatery i wtedy zweryfikują wszystko o czym dziś była mowa.

Mieszkanca Radomia powiedziała, że zgadza się, ale prosi, żeby wziąć pod uwagę to co mówiła wcześniej, że to był 2015 rok i wtedy była inna liczebność grobów w kwaterze.

Dyrektor Cmentarza Komunalnego Sebastian Stępień powiedział, że była wtedy określona liczebność grobów, ale jeśli teren na to pozwala to automatycznie tych grobów robi się więcej.

Mieszkanca Radomia poprosiła dyrektora cmentarza, aby nie robił żadnych ruchów jeśli chodzi o ten teren, dopóki sprawa nie zostanie wyjaśniona.

Dyrektor Cmentarza Komunalnego Sebastian Stępień powiedział, że jeżeli ktoś mu złoży podanie to nie może blokować tego miejsca.

Mieszkanca Radomia powiedziała, że ona może złożyć podanie i może zapłacić.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zakończył dyskusję. Poinformował, że komisja pojedzie na cmentarz na wizję lokalną.

Więcej spraw nie było.

Ad. pkt 3 Przewodniczący komisji Robert Fiszer poinformował, że zostały złożone autopoprawki do projektów uchwał na drukach nr 737 oraz 738. Przewodniczący komisji poprosił o przedstawienie projektu uchwały na druku nr 737 w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2022 rok wraz z autopoprawką w części dotyczącej gospodarki, ochrony i kształtowania środowiska.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka powiedział, że autopoprawka polega na tym, że wprowadzają ulicę Piwną. 1 000 000 zł brakujący na jej rozbudowę. Kwota wynika z ogłoszonego w tej chwili przetargu.

Radny Kazimierz Woźniak zapytał czy wydadzą w tym roku środki?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka odpowiedział, że to jest potrzebne żeby rozstrzygnąć przetarg.

Radny Kazimierz Woźniak zapytał czy w takim razie chodzi tylko o zabezpieczenie?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka powiedział, że w tej chwili tak. Więcej pytań nie było.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zarządził głosowanie nad projektem uchwały na druku nr 737 wraz z autopoprawką w części dotyczącej gospodarki, ochrony i kształtowania środowiska: 3 radnych za, 0 przeciw, 4 radnych wstrzymało od głosu. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na druku nr 737 w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2022 rok wraz z autopoprawką w części dotyczącej gospodarki, ochrony i kształtowania środowiska. Opinię nr 24 Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do materiałów z komisji.

Przewodniczący komisji poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały na druku nr 738 w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2022 – 2045 i zapoznali się z nim, dlatego nie ma potrzeby omawiania tego projektu uchwały. Przewodniczący zapytał czy ma rozumieć, że autopoprawka do tego projektu uchwały również dotyczy ul. Piwnej?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka powiedział, że tak. Tu również chodzi o ul. Piwną.

Nie było pytań do tego projektu uchwały.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zarządził głosowanie nad projektem uchwały na druku nr 738 wraz z autopoprawką w części dotyczącej gospodarki, ochrony i kształtowania środowiska: 3 radnych za, 0 przeciw, 5 radnych wstrzymało od głosu. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na druku nr 738 w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2022 – 2045 wraz z autopoprawką w części dotyczącej gospodarki, ochrony i kształtowania środowiska. Opinię nr 24 Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do materiałów z komisji.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer poprosił o przedstawienie projektu uchwały na druku nr 728 w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty na terenie Gminy Miasta Radomia.

Dyrektor Wydziału Gospodarowania Odpadami Komunalnymi Agnieszka Korczak powiedziała, że uchwała została przedstawiona w związku z brakiem bilansowania się systemu i brakiem możliwości ponoszenia kosztów zagospodarowania i gospodarowania odpadami z opłat wnoszonych przez mieszkańców, o czym stanowi ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. W uchwale proponują, aby zachować obowiązującą metodę, czyli metodę od gospodarstwa domowego oraz funkcjonujące zróżnicowanie stawek opłat (w zależności od ilości osób wchodzących w skład gospodarstwa domowego oraz

w zależności od tego w jakiej zabudowie prowadzone jest to gospodarstwo domowe). Przy zachowaniu i metody i stawek zaproponowano, aby te stawki wynosiły odpowiednio w zabudowie jednorodzinnej: 25 zł gospodarstwo jednoosobowe i 64 zł gospodarstwo wieloosobowe, w zabudowie wielorodzinnej: 22 zł gospodarstwo jednoosobowe i 53 zł gospodarstwo wieloosobowe. Pani dyrektor wyjaśniła, że kalkulując stawki opłat zobowiązani byli do zastosowania kryteriów wynikających z ustawy, czyli ilości gospodarstw domowych w systemie, która została określona na podstawie złożonych deklaracji, następnie ilości wytwarzanych odpadów komunalnych przez te gospodarstwa domowe i kosztów ponoszonych na gospodarowanie odpadami komunalnymi. Wyliczenia przedstawione są w tabelach, w uzasadnieniu do uchwały. Opłaty podwyższone, czyli te opłaty, które stosowane są do obliczania opłaty w przypadku kiedy właściciel nieruchomości nie stosuje się do obowiązku selektywnego zbierania odpadów, zaproponowano w wysokości dotychczasowej, odpowiadającej trzykrotności opłat dla odpadów segregowanych. W uchwale proponowane jest również zwiększenie ulgi z tytułu kompostowania do 5 zł. Ulga ta dotyczy wyłącznie właścicieli gospodarstw w zabudowie jednorodzinnej, którzy posiadają kompostowniki i kompostują w nich odpady. Proponowany termin wejścia w życie uchwały to 1 marca 2023 roku.

Radny Kazimierz Woźniak zapytał czy wprowadzenie tych opłat da gminie możliwość zmiany częstotliwości wywozu papieru?

Dyrektor Wydziału Gospodarowania Odpadami Komunalnymi Agnieszka Korczak powiedziała, że dochody z tytułu tych opłat, które są proponowane, zbilansują te koszty, które są ponoszone na poziomie 2022 roku, koszty w podobnej wysokości zostały zaplanowane na 2023 rok. Pani dyrektor wyjaśniła, że nie umie w tej chwili odpowiedzieć. Jeżeli zwiększy się częstotliwość, czyli dojdą dodatkowe przewozy, to mając na uwadze to co obecnie się dzieje, jeśli chodzi o ceny paliwa, to prawdopodobnie te koszty wzrosną.

Radny Kazimierz Woźniak powiedział, że chciałby się dowiedzieć czy będzie wola polityczna, aby zwiększyć częstotliwość odbioru tej frakcji w zabudowie wielorodzinnej. Ilość byłaby ta sama, tylko transport by się zwiększył. Radny powiedział, że będzie o to pytał na sesji.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał ile kosztuje miasto system gospodarowania opadami w 2022 roku?

Dyrektor Wydziału Gospodarowania Odpadami Komunalnymi Agnieszka Korczak powiedziała, że szacowane wydatki na system gospodarowania odpadami komunalnymi w 2022 roku wyniosą 42 771 955 zł.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał ile będzie kosztował system po wprowadzeniu zmian zaproponowanych w uchwale?

Dyrektor Wydziału Gospodarowania Odpadami Komunalnymi Agnieszka Korczak powiedziała, że po tych zmianach planowane na 2023 rok wydatki wyniosą 42 820 045 zł.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer stwierdził, że wydatki się zwiększają.

Dyrektor Wydziału Gospodarowania Odpadami Komunalnymi Agnieszka Korczak powiedziała, że zakładają, że dochody zbilansują wydatki.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer powiedział, że prezydent publicznie mówi, że jest „Plan B”, więc jeżeli zwiększymy np. opłaty za wywóz odpadów, to będzie można zrobić pewne inwestycje. Przewodniczący zapytał o jakich konkretnie inwestycjach mówi „Plan B”?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka powiedział, że to są przykładowe inwestycje. Przede wszystkim Trasa N-S, ponieważ w tej chwili to jest kluczowa inwestycja.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał ile kosztowałaby Trasa N-S?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka odpowiedział, że 12 000 000 zł dodatkowo wymaga zwiększenia, żeby można było podpisać aneks i zrealizować ją.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał jakie są kolejne zadania inwestycyjne z „Planu B”? Powiedział że chciałby, aby skarbnik wymienił wszystkie te zadania, żeby można było zsumować ile będzie kosztował cały „Plan B”.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka powiedział, że w sumie to jest 38 000 000 zł: 150 000 zł program wsparcia radomskich działkowców, 300 000 zł wykonanie mapy fotogrametrycznej zdjęć lotniczych, 180 000 zł na projekt dostosowania budynku do wymogów przeciwpożarowych i montaż windy dla osób niepełnosprawnych (biblioteka), 190 000 zł na zakup samochodu elektrycznego na potrzeby Urzędu Miejskiego, 1 000 000 zł przebudowa i modernizacja oddziałów i zakładów szpitalnych Radomskiego Szpitala Specjalistycznego, 600 000 zł dostosowanie budynku szpitala do wymagań przeciwpożarowych, 600 000 zł zakup licencji (również w szpitalu), 500 000 zł zakup sprzętu i aparatury medycznej wraz z adaptacją pomieszczeń dla potrzeb szpitala, 500 000 zł remont budynku Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego, 2 000 000 zł na zakupy inwestycyjne w oświacie, 100 000 zł na budowę sali do gimnastyki dla osób z niepełnosprawnością przy X Liceum Ogólnokształcącym, 150 000 zł na przebudowę klatki schodowej w Publicznym Przedszkolu nr 9, 2 500 000 zł na rozbudowę budynku dydaktycznego Zespołu Szkół Specjalnych i Placówek Oświatowych przy ul. Lipskiej, 500 000 zł na rozbudowę Zespołu Szkół Elektronicznych, 1 000 000 zł zagospodarowanie terenu Parku Kulturowego Stary Radom, 150 000 zł na rewitalizację płyty Rynku, 200 000 zł na wymianę urządzeń rekreacyjnych i uporządkowanie zieleni przy ul. Polnej, Zwierzynieckiej i Borkowskich, 100 000 zł na dokumentację projektową i kosztorysową zaplecza sportowego IX Liceum Ogólnokształcącego, 1 000 000 zł na budowę boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni syntetycznej przy Publicznej Szkole Podstawowej nr 7 na ul. Tybła, 750 000 zł w Miejskim Zarządzie Lokalami na zmianę sposobu ogrzewania 4 budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Marii Gajl, 80 000 zł na wykończenie inwestycji polegającej na zmianie sposobu ogrzewania budynku socjalnego przy ul. Radomskiego 4, 650 000 zł w Zakładzie Usług Komunalnych na zakup śmieciarki dwukomorowej.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał czy to już wszystko?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka odpowiedział, że jeszcze nie.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał czy z tych 38 000 000 zł jakieś pieniądze będą przeznaczone na podwyżki płac?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka odpowiedział, że nie.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał czy środki, które wpłyną do budżetu,

jeżeli zostaną podniesione stawki opłat za gospodarowanie odpadami, zostaną przeznaczone na system czy na „Plan B”?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka odpowiedział, że pójdą na „Plan B”. Wyjaśnił, że zgodnie z tym co mówiła pani dyrektor, na system są zabezpieczone środki w kwocie 42 820 045 zł.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka przedstawił kolejne pozycje z „Planu B”: 300 000 zł na remont dachu budynku żłobka przy ul. PCK, 200 000 zł na roboty związane z napowietrzeniem klatek schodowych wraz z zabezpieczeniem przeciwpożarowym (Dom Pomocy Społecznej „Nad Potokiem”), 100 000 zł na zakupy inwestycyjne dla Domu Pomocy Społecznej Weterana Walki i Pracy, Domu Pomocy Społecznej im. Św. Kazimierza i Domu Pomocy Społecznej przy ul. Zofii Holszańskiej, 12 000 000 zł na III etap Trasy N-S, 4 000 000 zł na przebudowę skrzyżowania ulic Maratońska/Dębowa, 5 000 000 zł na przebudowę ulic w ramach czynów społecznych (2 500 000 zł na drogi wewnętrzne i 2 500 000 zł na drogi gminne), 2 000 000 zł na Radomski Program Drogowy, 1 000 000 zł na Radomski Program Chodnikowy, 200 000 zł na Mistrzostwa Orkiestr Dętych w ramach wydatków bieżących. To jest wszystko co składa się na sumę 38 000 000 zł.

Radny Kazimierz Woźniak zapytał czy na ul. Piwną i Zgodną są zabezpieczone środki?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka powiedział, że właśnie w tej dzisiejszej uchwale jest autopoprawka gdzie są środki.

Radny Kazimierz Woźniak zapytał czy w przyszłym roku jest zapewnione pełne finansowanie?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka powiedział, że pełnego finansowania nie ma. 3 000 000 zł jest wpisane do budżetu.

Radny Tomasz Gogacz stwierdził, że w „Planie B” jest wpisane szereg pozycji, które dotyczą przygotowania projektów, co oznacza, że inwestycje będą realizowane dopiero w kolejnych latach. Zdaniem radnego lepsze i bardziej ekonomiczne byłoby wpisanie do tego planu i realizowanie zadań, które mają gotową dokumentację i są ważne. Radny zastanawia się czy warto w „Planie B” uwzględnić robienie dokumentacji. Powinno być materializowane to co jest już gotowe i gdzie kończy się ważność.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka powiedział, że w „Planie B” nie ma aż tak dużo dokumentacji, natomiast one są wymagane z uwagi na to, że przed miastem kolejna perspektywa unijna, m.in. na przebudowę płyty Rynku, na którą być może będzie można uzyskać dofinansowanie. Skarbnik dodał, że pewne rzeczy są też jakby przyszłościowo myślane. To wymaga w tej chwili zrobienia, ale być może będziemy mogli na to dostać pieniądze w przyszłości.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zwrócił uwagę, że prezydent mówił, że nie ma środków na realizację Radomskiego Centrum Sportu i wychodzi na to, że w „Planie B” tych środków też nie ma.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka powiedział, że nie ma.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał z jakich środków w takim razie będzie to dalej realizowane?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka powiedział, że jeszcze nie wie.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer poprosił skarbnika miasta, aby na sesję budżetową przygotował projekt budżetu uwzględniający wszystkie pozycje „Planu B”.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka powiedział, że ma taką listę z klasyfikacją i z nazwami zadań.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer powiedział, że to tylko lista. Nie jest to uwzględnione w paragrafach w budżecie.

Radny Kazimierz Woźniak powiedział, że gdy będzie już uchwalony budżet, to te pozycje zostaną wprowadzone autopoprawką.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka potwierdził, że tak będzie.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer stwierdził, że mając 2 projekty budżetu, wersję A i wersję B, można je porównać. A jeżeli nie ma wersji B to jest to tylko pobożna lista życzeń.

Radny Kazimierz Woźniak powiedział, że nie ma takiej praktyki. Wprowadza się autopoprawkę. Nie ma czegoś takiego jak wersja A i wersja B.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał czy w związku z tym, że mamy taką, a nie inną sytuację, wskazane jest, żeby dalej realizować takie programy jak np. program wsparcia radomskich działkowców?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka powiedział, że ten program jest oceniany bardzo pozytywnie.

Radny Tomasz Gogacz zapytał jaka jest kwota spodziewanych dochodów w 2023 roku, pochodzących ze zbycia nieruchomości należących do miasta?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka powiedział, że jest to 14 000 000 zł. Nie było więcej pytań do tego projektu uchwały.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zarządził głosowanie nad projektem uchwały na druku nr 728: 3 radnych za, 0 przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na druku nr 728 w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty na terenie Gminy Miasta Radomia. Opinię nr 24 Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do materiałów z komisji.

Radny Kazimierz Woźniak powiedział, że jego poparcie dla tego projektu uchwały jest warunkowe. Postuluje o wprowadzenie dodatkowego kursu wywozu papieru, ponieważ to jest prośba wszystkich spółdzielców i wspólnot mieszkaniowych.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer poprosił, aby przypilnować zarządców nieruchomości i spółdzielnie mieszkaniowe, żeby nie było takiej sytuacji, o której mówił przy poprzedniej dyskusji jeśli chodzi o zmianę tej uchwały, że ponad 60% odpadów z nieruchomości z terenu Gminy Miasta Radomia dostarczane jest na wysypisko w sposób niesegregowany.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer poprosił o przedstawienie projektu uchwały na druku nr 730 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasta Radomia i Gminą Wolanów w zakresie powierzenia zadania organizacji

publicznego transportu zbiorowego.

Zastępca dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Szałas powiedział, że Gmina Wolanów wyraziła wolę udziału w partycypacji kosztów obsługi linii komunikacyjnej nr 5, w związku z korzystaniem przez mieszkańców Gminy Wolanów z przedmiotowej linii, której trasa przebiega częściowo przez teren Gminy Wolanów. W celu uregulowania prawnego należy zawrzeć odrębne porozumienie międzygminne w sprawie powierzenia Gminie Miasta Radomia części zadań własnych Gminy Wolanów w zakresie lokalnego transportu zbiorowego. Do tej pory za całość obsługi komunikacyjnej linii nr 5 poza granicami miasta płaciła Gmina Kowala. Ze względu na to, że na pewnym odcinku linii korzystają z niej mieszkańcy Gminy Wolanów, gminy między sobą doszły do porozumienia i Gmina Wolanów będzie w 20% pokrywała koszty funkcjonowania linii nr 5 poza granicami miasta. Uchwała de facto zatwierdzi to porozumienie między gminami, ale porozumienie musi być zawarte również z Gminą Miasta Radomia.

Radny Tomasz Gogacz zapytał czy gminy Kowala, Wolanów i Radom doszły do porozumienia w sprawie budowy brakującego odcinka drogi, położonego między ulicą Małcużyńskiego a granicą miasta Radomia, łączącego Radom z gminami Wolanów i Kowala?

Zastępca dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Szałas powiedział, że z tego co wie to odbyło się ostatnio spotkanie w tej sprawie z dyrektorem Wójcikiem, w którym on nie uczestniczył, dlatego nie może powiedzieć nic więcej.

Radny Marcin Kaca powiedział, że złożył w tej sprawie interpelację. Dostał odpowiedź, że na skutek zmian cen będzie konieczny nowy kosztorys i gminy mają złożyć jeszcze raz deklaracje odnośnie finansowania. Z tego co wie to powiat i Gmina Wolanów zadeklarowali, że są na tak.

Więcej pytań nie było.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zarządził głosowanie nad projektem uchwały na druku nr 730: 7 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na druku nr 730 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasta Radomia i Gminą Wolanów w zakresie powierzenia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego. **Opinie nr 24 Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska Rady Miejskiej w Radomiu** dołączono do materiałów z komisji.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer poprosił o przedstawienie projektu uchwały na druku nr 731 w sprawie zmiany uchwały nr 755/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 24 września 2018 r. w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe osób w autobusach komunikacji miejskiej w Radomiu oraz w sprawie ustalenia wysokości opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej.

Zastępca dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Szałas powiedział, że projekt uchwały wraca ponownie pod obrady komisji. Projekt uchwały jest efektem zwiększenia kosztów funkcjonowania komunikacji miejskiej. Nastąpił wzrost cen za wozokilometr, a obecnie obowiązujące ceny biletów zostały

w większości wprowadzone w 2012 roku. Wszystkie zmiany cen i opłat za usługi przewozowe mają na celu zwiększenie przychodów z komunikacji, żeby zmniejszyć koszty związane z pokrywaniem funkcjonowania komunikacji miejskiej. Ponadto proponowane zmiany mają na celu uproszczenie taryfy opłat za korzystanie z komunikacji miejskiej, które polegają na wyrównaniu cen biletów miesięcznego oraz okresowego 30-dniowego, rezygnacji ze sprzedaży biletów miesięcznych i okresowych na dwie linie oraz wyrównanie cen biletów jednorazowych dostępnych w formie papierowej oraz kupowanych za pomocą elektronicznej portmonetki. Podstawowy bilet jednogodzinny, który w tej chwili kosztuje 3 zł normalny i 1,50 zł ulgowy, będzie kosztował odpowiednio: 5 zł normalny i 2,5 zł ulgowy.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał czy ma rozumieć, że projekt uchwały jest niezmienny w stosunku do tego, który był procedowany na poprzedniej komisji? **Zastępca dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Szałas** odpowiedział, że projekt uchwały jest niezmienny. Jest w identycznej wersji, jak na poprzednim posiedzeniu komisji.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał co z sugestiami klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości, którzy proponowali pozostawienie biletów okresowych w takich samych cenach jak obecnie, a podniesienie tylko ceny biletów jednorazowych? **Zastępca dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Szałas** powiedział, że nie zostało to zmienione.

Radny Kazimierz Woźniak zapytał jaki jest udział biletów jednorazowych w dochodach?

Zastępca dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Szałas powiedział, że w 2021 roku sprzedano 481 000 biletów jednorazowych.

Radny Kazimierz Woźniak powiedział, że miał na myśli udział finansowy. Mnożąc liczbę sprzedanych biletów przez 3 zł wychodzi kwota ok. 1 400 000 zł. Radny zapytał skarbnika miasta jakie są dochody miasta z przewozów?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka odpowiedział, że niecałe 20 000 000 zł.

Radny Kazimierz Woźniak powiedział, że w takim razie dochód ze sprzedaży biletów jednorazowych nie jest duży.

Radny Tomasz Gogacz poruszył kwestię uruchomienia od 1 grudnia 2022 r. nowej linii nr 27 do Skaryszewa. Zapytał jaką kwotę w związku z tym Gmina Skaryszew będzie płaciła miastu?

Zastępca dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Szałas odpowiedział, że Gmina Skaryszew będzie płaciła miastu 660 000 zł rocznie.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer powiedział, że na poprzedniej sesji pan prezydent poinformował, że jeżeli zostaną podniesione ceny biletów zgodnie z tym co zaproponowano w projekcie uchwały, to dzięki temu będzie można przyznać pracownikom MPK podwyżki, natomiast z tego co on słyszał pracownicy MPK dostali już podwyżki.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka powiedział, że być może przewodniczący źle zrozumiał pana prezydenta. Chodziło o sfinansowanie podwyżek.

Radny Kazimierz Woźniak zapytał czy ktoś robił symulację o ile wzrosną dochody jeżeli zostaną wprowadzone te podwyżki cen?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka odpowiedział, że symulacja jest na 5 000 000 zł.

Radny Kazimierz Woźniak zapytał ile miasto będzie dokładało do komunikacji po uwzględnieniu tych dodatkowych 5 000 000 zł?

Zastępca dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Szałas powiedział, że do października 2022 roku faktycznie poniesione koszty na komunikację miejską to 66 500 000 zł, natomiast wpływy do października 2022 roku to 19 200 000 zł.

Więcej pytań nie było.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zarządził głosowanie nad projektem uchwały na druku nr 731: 3 radnych za, 4 radnych przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu. Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały na druku nr 731 w sprawie zmiany uchwały nr 755/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 24 września 2018 r. w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe osób w autobusach komunikacji miejskiej w Radomiu oraz w sprawie ustalenia wysokości opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej. Opinię nr 24 Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do materiałów z komisji.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer poprosił o przedstawienie projektu uchwały na druku nr 732 w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz określenia sposobu pobierania tych opłat w mieście Radom.

Zastępca dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Szałas powiedział, że projekt uchwały jest taki sam jak ten procedowany na poprzednim posiedzeniu komisji. Jedyne zmiany dotyczą likwidacji abonamentu eco, który był wydawany na samochody hybrydowe.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał czy w innych miastach w soboty jest pobierana opłata za postój w strefie płatnego parkowania?

Zastępca dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Szałas odpowiedział, że tak.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał czy były robione symulacje o ile wzrosłyby dochody ze strefy, jeżeli funkcjonowałyby również w soboty i w tych samych godzinach co na tygodniu?

Zastępca dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Szałas powiedział, że nie robili takich symulacji, ze względu na to, że gdy wcześniej składali projekt uchwały w związku z wprowadzeniem podwyżek cen biletów w strefie i chcieli wydłużyć strefę do godziny 18.00 to nie spotkało się to z akceptacją radnych, dlatego odstąpili od tego pomysłu.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał jaki dochód przyniosłoby wydłużenie strefy do godziny 18.00?

Zastępca dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Szałas odpowiedział, że byłby to wzrost w granicach 800 000 zł - 900 000 zł rocznie.

Więcej pytań nie było.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zarządził głosowanie nad projektem uchwały na druku nr 732: 3 radnych za, 0 przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na druku nr 732 w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz określenia sposobu pobierania tych opłat w mieście Radom. Opinię nr 24 Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do materiałów z komisji.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer poprosił o przedstawienie projektu uchwały na druku nr 733 w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Miasta Radomia.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka powiedział, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest przedstawione szczegółowe wyjaśnienie. Jest tabela, z której wynika ile i jaki procentowy wzrost stawek proponują. Te stawki są dużo niższe niż maksymalne stawki ministra finansów. Gdyby przyjąć maksymalne stawki zaproponowane przez ministra finansów to dochód mógłby być większy o ponad 30 000 000 zł. Oni proponują te wzrosty na poziomie 16 000 000 zł. Największa stawka, czyli stawka dla przedsiębiorców za m² prowadzonej działalności jest na poziomie inflacji. Większe wzrosty są wśród budynków mieszkalnych i gruntów pozostałych - ponad 30%, ale to z uwagi na bardzo dużą różnicę do stawki maksymalnej wynikającej z rozporządzenia ministra finansów. Wpływy są stosunkowo niewielkie, więc i obciążenie dla mieszkańców nie jest takie duże. Skarbnik miasta dodał, że to jest ten tzw. „Plan B”, czyli chcą pozyskać dodatkowe dochody na sfinansowanie inwestycji, a jednocześnie poprawić wskaźniki.

Nie było pytań do tego projektu uchwały.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zarządził głosowanie nad projektem uchwały na druku nr 733: 3 radnych za, 0 przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na druku nr 733 w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Miasta Radomia. Opinię nr 24 Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do materiałów z komisji.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer poprosił o przedstawienie projektu uchwały na druku nr 734 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i parkowanie usuniętych pojazdów na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w związku z odstąpieniem od usuwania pojazdów.

Dyrektor Wydziału Komunikacji Małgorzata Dadej powiedziała, że zaproponowane stawki wynikają z umowy, którą zawarli z przedsiębiorcą. W sporządzonym uzasadnieniu przedstawili wysokość stawek bieżących, wysokość stawek proponowanych i wysokość stawek maksymalnych, które są określone przez ministra

finansów.

Nie było pytań do tego projektu uchwały.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zarządził głosowanie nad projektem uchwały na druku nr 734: 6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na druku nr 734 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i parkowanie usuniętych pojazdów na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w związku z odstąpieniem od usuwania pojazdów. Opinię nr 24 Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do materiałów z komisji.

Ad. pkt 4 Przewodniczący komisji Robert Fiszer poinformował, że radni otrzymali pocztą elektroniczną projekt Uchwały Budżetowej na 2023 rok zawarty na druku nr 717 i zapoznali się z nim. Zapytał czy jest potrzeba, aby skarbnik miasta omawiał ten projekt uchwały?

Radni stwierdzili, że nie ma takiej potrzeby.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer poinformował, że o 900 000 zł wzrósł budżet Miejskiego Zarządu Lokalami w stosunku do projektu budżetu na rok 2022. Budżet Straży Miejskiej wzrósł o 300 000 zł w porównaniu do roku poprzedniego. Zapytał o ile wzrósł budżet Cmentarza Komunalnego w stosunku do projektu budżetu na 2022 rok?

Dyrektor Cmentarza Komunalnego Sebastian Stępień powiedział, że budżet cmentarza zmaleje. W ubiegłym roku zakładali, że do czerwca, zgodnie z ówczesnym terminem, zostanie oddane do użytku kolumbarium. Na rok 2022 założyli bodajże 400 000 zł więcej, a że kolumbarium jest dalej w budowie i nie wiadomo czy będzie oddane do końca roku i czy zostanie w ogóle uruchomione w przyszłym roku, więc nie zakładali tego do przyszłorocznego budżetu. Dyrektor wyjaśnił, że Cmentarz Komunalny na 2023 rok planuje budżet w wysokości 4 300 000 zł.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał jaki był planowany budżet cmentarza na 2022 rok?

Dyrektor Cmentarza Komunalnego Sebastian Stępień powiedział, że nie jest w stanie teraz powiedzieć dokładnie. Chyba było to 5 200 000 zł.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zapytał jak wygląda budżet MZDiK w porównaniu do roku 2022?

Zastępca dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Szałas powiedział, że w 2022 roku budżet MZDiK był na poziomie 121 000 000 zł. Na 2023 zaplanowano 128 000 000 zł.

Radny Tomasz Gogacz zapytał czy okres pandemii miał wpływ na budżet cmentarza? Czy były dodatkowe przychody w tym okresie?

Dyrektor Cmentarza Komunalnego Sebastian Stępień powiedział, że okres pandemii wpłynął oczywiście na budżet cmentarza. W 2020 roku, bodajże od października do grudnia, dwa razy przychodzili na sesję i zwiększali budżet. Więcej pytań nie było.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer zarządził głosowanie nad projektem Uchwały

Budżetowej na 2023 rok zawartym na druku nr 717 w części dotyczącej gospodarki, ochrony i kształtowania środowiska: 3 radnych za, 3 radnych przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu. Komisja nie wydała opinii w sprawie projektu Uchwały Budżetowej na 2023 rok zawartego na druku nr 717 w części dotyczącej gospodarki, ochrony i kształtowania środowiska.

Ad. pkt 5 Przewodniczący komisji Robert Fiszer poinformował o pismach, które wpłynęły do komisji. Radni otrzymali pisma pocztą elektroniczną.

- Pismo pana J.S. z dnia 26.10.2022 r. stanowiące odpowiedź w sprawie pisma przewodniczącego Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska. Radni przyjęli pismo do wiadomości. Pismo zostało dołączone do materiałów z komisji.

- Pismo Prezydenta Miasta Radomia z dnia 04.11.2022 r. znak: GKL.III.7021.208.2022.PM, stanowiące odpowiedź w sprawie pisma pani C.B. z dnia 07.09.2022 r.

Przewodniczący komisji Robert Fiszer poinformował, że zostanie przeprowadzona wizja na cmentarzu.

Radni przyjęli pismo do wiadomości. Pismo zostało dołączone do materiałów z komisji.

W związku z wyczerpaniem porządku, przewodniczący komisji Robert Fiszer podziękował wszystkim za udział w komisji i zamknął posiedzenie komisji w dniu 24 listopada 2022 r.

Przewodniczący Komisji

Robert Fiszer

Protokołowała:
Agnieszka Jurkowska