

PROTOKÓŁ nr 55
z posiedzenia
Komisji Budżetowej
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 14 grudnia 2022r.

Na posiedzeniu obecni byli Członkowie Komisji oraz zaproszeni Goście wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Posiedzenie otworzył i na nim przewodniczył pan Mateusz Kuźmiuk Przewodniczący Komisji, która powitał wszystkich Członków Komisji i zaproszonych Gości.

Radni nieobecni: Kinga Bogusz.

W posiedzeniu Komisji uczestniczył Skarbnik Miasta pan Sławomir Szlachetka.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 54 z posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej w Radomiu zawartych na drukach:
 - Nr 751 w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2022 rok.
 - Nr 752 w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2022 – 2045.
 - Nr 753 w sprawie zmiany uchwały nr LXXXIV/804/2022 w sprawie ustalenia wydatków budżetu Gminy Miasta Radomia, które w 2022 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego.
 - Nr 754 w sprawie zmiany uchwały nr 478/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia, zmiany uchwały nr IV/59/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia, zmiany uchwały nr VII/83/2019 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 21 stycznia 2019 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia, zmiany uchwały nr LXXIV/665/2022 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28 lutego 2022 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
 - Nr 755 emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
3. Sprawy różne.

Porządek dzienny posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1 Protokół nr 54 z posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie (5 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Ad. 2. Przewodniczący Komisji Mateusz Kuźmiuk poprosił o omówienie projektów uchwał zawartych na drukach:

- Nr 751 w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2022 rok

Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka omówił zmiany wprowadzone w uchwale Budżetowej na 2022 rok.

Radny Marcin Majewski zwrócił się do Skarbnika, że czekali na ostatnią sesję żeby zdjąć te największe inwestycje, na które czekają mieszkańcy Radomia. W opinii radnego ktoś powinien przyjść i powiedzieć dlaczego te inwestycje nie zostały zrealizowane w tym roku, a przynajmniej rozpoczęte. To jest potężna kwota, w ten sposób jest czyszczony budżet z inwestycji. To jest kolejny rok kiedy najpierw Prezydent obiecuje mieszkańcom, że coś zostanie zrobione. Radny zapytał jaki (po tych zmianach, które Skarbnik przeczytał) jest stosunek do tego co było uchwalone w budżecie jeżeli chodzi o inwestycje, a ile ostatecznie po tych zmianach będzie na inwestycje. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że kwota 110 000 000,00 zł czy 117 000 000,00 zł jest przewidywana w wykonaniu na koniec roku z inwestycji. **Radny Marcin Majewski** zapytał ile było. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że na początku było albo 138 000 000,00 zł albo 160 000 000,00 zł. **Radny Marcin Majewski** zapytał co się stało, że te inwestycje nie zostały zrealizowane. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że to co powie to radni dobrze wiedzą. Jeżeli chodzi o wiadukt to cały czas jest postępowanie. Czekano na dokumentację i na pozwolenie, a w tej chwili czekają na rozstrzygnięcie. Rzeczywiście miało to być wcześniej, ale z uwagi na to, że te procedury, zmiany pozwolenia, dołożone są schody ruchome, uzgodnienia z PKP trochę inne niż miały być pierwotnie i to wydłużyło najpierw proces uzyskania dokumentacji później pozwolenie na budowę, a teraz procedura przetargowa trwa od września. Jeśli chodzi o trasę N-S to jest to samo. Przetarg był w formie zaprojektuj i wybuduj, projektuje firma i ponieważ tam są uzgodnienia (najpierw trzeba było decyzję środowiskową uzyskać, teraz jakieś uzgodnienia prawne z kolejną) to się przedłuża. Żadna zła wola nikogo nie działa na to żeby to nie zostało zrealizowane. **Radny Marcin Majewski** zapytał jaka jest zabezpieczona kwota w projekcie budżetu na 2023 rok na III etap trasy N-S. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że jest to 19 000 000,00 zł. **Radny Marcin Majewski** powiedział, że z tego co wie jest podpisane porozumienie między wykonawcą a MZDiK, w którym strony ustaliły, że trzeba będzie wydać jakby 12 000 000,00 zł więcej. Radny zapytał czy ta kwota też jest ujęta w budżecie na przyszły rok. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że nie. Kluczowe jest to, że brakuje tych 12 000 000,00 zł. Te 10 000 000,00 zł., które jest zdejmowane z trasy N-S to musi być w WPF-ie zwiększone i jest to zrobione w kolejnej uchwale. **Radny Marcin Majewski** powiedział, że przez to, że jest opóźnienie na tej inwestycji 14 miesięcy to rozumie, że ta inwestycja jest wydłużona o prawie 2 lata więc w WPF-e też to się rozciąga i też na poszczególne lata jest mniej niż było do tej pory. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że w sumie się to zgadza. Nie ma jeszcze tych 12 000 000,00 zł. **Radny Robert Utkowski** powiedział, że rozumie, iż częściowo będzie to pokrywane lokaty. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że tak, ale jako finansowanie czyli to takie żeby mieć środki na to natomiast plan to jest jakby jeszcze odrębna rzecz i plan jakby nie zabezpiecza tych dodatkowych 12 000 000,00 zł. **Radny Marcin Majewski** stwierdził, że z lokaty to będą pokryte składki na ZUS.

Przewodniczący Komisji Mateusz Kuźmiuk zapytał czy punkt 29 uzasadnienia dotyczy przegłosowanej i wprowadzonej do budżetu poprawki odnośnie przeznaczenia 80 000,00 zł. na progi zwalniające. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że nie bo tu są dwa tytuły dotyczące MZDiK tj. budowa oświetlenia ulicy – 8 500,00 zł. i wydatki bieżące – 52 588,00 zł. **Przewodniczący Komisji Mateusz Kuźmiuk** powiedział, że nie wie jak były te środki zakwalifikowane natomiast wie, że MZDiK jeżeli chodzi o przekazywanie informacji mieszkańcom na ten temat mijają się z prawdą. Przewodniczący poprosił o przygotowanie na sesję informacji dotyczącej progów zwalniających.

W związku z wyczerpaniem pytań **Przewodniczący Komisji Mateusz Kuźmiuk** zakończył dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku Nr 751. Radni ze względu na wynik głosowania nie wydali opinii dla projektu uchwały zawartego na druku Nr 751 w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2022 rok (4 Radnych za, 4 przeciw, 0 wstrzymujących się).

- Nr 752 w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2022 – 2045.

Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka omówił zmiany wprowadzone w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2022-2045.

Radny Marcin Majewski zapytał o przesunięcie 300 000,00 zł na dokumentację drogi wojewódzkiej. Kto jest pomysłodawcą zmiany przesunięcia tego na 2025 rok?

Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka odpowiedział, że napisali zapytanie kiedy mogą być płatności za tę dokumentację na które otrzymali odpowiedź, że trwa procedura wyłaniania wykonawcy i wykonawca będzie miał chyba 1,5 roku na realizację stąd płatność na pewno wyjdzie dopiero w 2025 roku. **Przewodniczący Komisji Mateusz Kuźmiuk** powiedział, że na Komisji Rozwoju Miasta była dyskusja na temat nieruchomości przy ul. Zielonej. Przewodniczący zapytał na jaką nieruchomość została zamieniona ta nieruchomość bo to ma związek z tą drogą.

Radny Robert Chrobotowicz powiedział, że od ul. Zielonej miał być robiony jakiś węzeł do ul. Langiewicza (do ogródków działkowych). Po prawej stronie była działka na którą deweloper chyba już wcześniej miał pozwolenie i miała się tam rozpocząć jakaś inwestycja. Na Komisji Rozwoju Miasta radni dowiedzieli się, że miasto się dogadało i w zamian za zaniechanie zaproponowało barterowo działkę za działkę tylko nie wiadomo czy to się wiąże z jeszcze jakimiś dodatkowymi pieniędzmi czy tylko „poszło to działka w działkę”. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że miasto wykupiło tę działkę. **Przewodniczący Komisji Mateusz Kuźmiuk** powiedział, że na wczorajszej Komisji Rozwoju Miasta radni otrzymali informację od MPU, że była to wymiana. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że w takim razie MPU nie wie jak to wyglądało. MPU nie zajmuje się takimi rzeczami. Oni pewnie wiedzieli, że jest to już własnością miasta. Było to wykupione bo był akt notarialny. **Przewodniczący Komisji Mateusz Kuźmiuk** zapytał czy Skarbnik pamięta jaki to był koszt. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że było to 400 000,00 zł. **Radny Marcin Majewski** powiedział, że to zadanie przesuwane jest chyba już od 2 lat. **Przewodniczący Komisji Mateusz Kuźmiuk** dodał, że należy przyznać, iż tutaj też MZDiK opóźniało sprawę. **Radny Marcin Majewski** poprosił żeby Skarbnik potwierdził, że to zadanie jest wpisane w WPF-ie już od dłuższego czasu

i zapytał kiedy był pierwszy wpis. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że potwierdził słowa radnego i powiedział, że nie pamięta kiedy był pierwszy wpis. Być może, że w zeszłym roku to było. **Radny Marcin Majewski** stwierdził, że to jest ważna dla miasta droga. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że nie jest to uzależnione od miasta. **Przewodniczący Komisji Mateusz Kuźmiuk** powiedział, że było to też uzależnione od nas. Na Komisji Rozwoju Miasta był Wójt Gminy Zakrzew, który pytał co się dzieje z wniesieniem uwag przez MZDiK do MZDW i to było opóźnione chyba o pół roku więc to nie jest tak, że jest to od nas niezależne. Też jest tak, że Zakrzew ma problem żeby przebieg tej drogi nie był zabudowywany przez kolejne nieruchomości więc opóźnianie tego przez nas nie jest wskazane. **Radny Marcin Majewski** poprosił Skarbnika o przygotowanie na sesję informacji: od kiedy to zadanie jest wpisane w WPF-ie i z czego wynikają te kolejne lata opóźnień.

Radny Marcin Majewski zapytał czy w tym WPF-ie wpisane są obligacje, które Prezydent chce żeby radni głosowali. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że nie.

W związku z wyczerpaniem pytań **Przewodniczący Komisji Mateusz Kuźmiuk** zakończył dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku Nr 752. Radni ze względu na wynik głosowania nie wydali opinii dla projektu uchwały zawartego na druku Nr 751 w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2022 – 2045 (4 Radnych za, 4 przeciw, 0 wstrzymujących się).

- Nr 753 w sprawie zmiany uchwały nr LXXXIV/804/2022 w sprawie ustalenia wydatków budżetu Gminy Miasta Radomia, które w 2022 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka omówił projekt uchwały zawarty na druku Nr 753 w sprawie zmiany uchwały nr LXXXIV/804/2022 w sprawie ustalenia wydatków budżetu Gminy Miasta Radomia, które w 2022 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Projekt uchwały dotyczy wprowadzenie do wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego niżej wymienionych zadań:

- „Budowa kładki dla pieszych nad Obwodnicą południową” – dokumentacja z uwagi na przedłużająca się procedurę związaną z uzgodnieniami budowlanymi.
- „Rozbudowa układu drogowego dla obszaru ul. Zbrowskiego, ul. 11-go Listopada i ul. Żółkiewskiego wraz z obsługą komunikacyjną przyległych osiedli” z uwagi na wydłużone terminy uzyskania uzgodnień, opinii z gestorami sieci oraz uzyskania decyzji środowiskowych.
- „Przebudowa ul. Idalińskiej” z uwagi na wydłużone terminy uzyskania uzgodnień, opinii z gestorami sieci.
- „Rozbudowa ulicy Pivnej oraz budowa ulicy Zgodnej w Radomiu wraz z odwodnieniem, oświetleniem, budową miejsc postojowych oraz zabezpieczeniem i przebudową w niezbędnym zakresie infrastruktury technicznej”. Realizacja zadania nastąpi po planowanym do dnia 15 grudnia 2022 roku podpisaniu umowy. Rozliczenia finansowe będą dokonywane w 2023 roku.

- „Budowa ulicy Wiertniczej w Radomiu na odcinku od ul. Sadowej do działki nr 83” wynika z konieczności przesunięcia terminu wykonania prac budowlanych na 2023 rok.
- „Cyfrowa Gmina budowa sieci teleinformatycznej, zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania, zakup urządzeń sieciowych” wynika z konieczności przesunięcia na 2023 rok zaplanowanych wydatków, związanych z realizacją zadania.
- Budowa żłobka przy ul. Batalionów Chłopskich” wynika z konieczności zabezpieczenia środków na ewentualne pokrycie roszczeń Wykonawcy budowy z tytułu ostatecznego rozliczenia wniosku w zakresie waloryzacji kontraktu

Radna Katarzyna Pastuszka – Chrobotowicz zapytała jakie to są roszczenia. **Radny Robert Utkowski** dopytał czego one dotyczyły. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że były to roszczenia z uwagi na rosnące ceny. **Radny Marcin Majewski** zapytał jaka jest wysokość tego roszczenia. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że wykonawca chce 2 500 000,00 zł. **Radny Marcin Majewski** zapytał jaki był koszt inwestycji. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że było to niecałe 9 000 000,00 zł. **Radny Marcin Majewski** powiedział, że rozumie, iż trwają teraz rozmowy. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że tak. W tej chwili gmina zgodnie z nowymi przepisami chce podzielić się ryzykiem więc to 2 500 000,00 zł na pewno jest na pół, ale dyrektor liczył wstępnie, że może zaakceptować kwotę 700 000,00 zł.

W związku z wyczerpaniem pytań **Przewodniczący Komisji Mateusz Kuźmiuk** zakończył dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku Nr 753. Radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały zawarty na druku Nr 753 w sprawie zmiany uchwały nr LXXXIV/804/2022 w sprawie ustalenia wydatków budżetu Gminy Miasta Radomia, które w 2022 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego. (4 Radnych za, 0 przeciw, 4 wstrzymujących się). **Opinia nr 54 została dołączona do materiałów z komisji.**

- Nr 754 w sprawie zmiany uchwały nr 478/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia, zmiany uchwały nr IV/59/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia, zmiany uchwały nr VII/83/2019 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 21 stycznia 2019 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia, zmiany uchwały nr LXXIV/665/2022 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28 lutego 2022 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. **Przewodniczący Komisji Mateusz Kuźmiuk** powiedział, że na początku Komisji Skarbnik potwierdził, że projekt uchwały zawarty na druku 754 ma taką samą treść jak projekt uchwały, który był już opiniowany na posiedzeniu Komisji Budżetowej.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Komisji Mateusz Kuźmiuk** zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku Nr 754. Radni ze względu na wynik głosowania nie wydali opinii dla projektu uchwały zawartego na druku Nr 754 w sprawie zmiany uchwały nr 478/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 29 maja

2017 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia, zmiany uchwały nr IV/59/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia, zmiany uchwały nr VII/83/2019 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 21 stycznia 2019 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia, zmiany uchwały nr LXXIV/665/2022 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28 lutego 2022 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (4 Radnych za, 4 przeciw, 0 wstrzymujących się).

- Nr 755 emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka omówił projekt uchwały zawarty na druku Nr755 emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. Projekt uchwały wynika z Uchwały Budżetowej.

Radny Marcin Majewski powiedział, że rozumie, iż ta uchwała ma być głosowana dopiero po głosowaniu Uchwały Budżetowej na 2023 rok. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że tak. **Radny Marcin Majewski** zapytał czy dobrze rozumie, że założenia są takie, iż Skarbnik przewidział, że ta uchwała przejdzie.

Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka odpowiedział, że jeśli będzie głosowana to już będzie wiadomo. **Przewodniczący Komisji Mateusz Kuźmiuk** powiedział, że na poprzedniej komisji podczas dyskusji dotyczącej projektu uchwały, który teraz zawarty jest na druku Nr 754 to Skarbnik warunkował budżet na 2023 rok i przyjęcie tej uchwały o rozbięciu wykupu tych obligacji. Przewodniczący zapytał czy dalej jest to podtrzymane. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że tutaj jest kwestia taka, że trzeba będzie doprowadzić do zgodności. Skarbnik zakłada, że jeżeli będzie przegłosowany WPF to i uchwałodawca jest racjonalnym organem, który zgłaszuje również i za tą uchwałą. **Radny Marcin Majewski** zapytał czy to Skarbnik zaproponował taką kolejność głosowania. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że kolejność ustala Przewodnicząca Rady Miejskiej.

Skarbnik poprosił żeby nie mówić, że jedno jest uzależnione od drugiego.

Przewodniczący Komisji Mateusz Kuźmiuk powiedział, że skoro w uchwale na druku Nr 754 jest wydłużenie wykupu obligacji i to już jest zapisane w WPF-ie na 2023 rok tak więc jest to powiązane ze sobą. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że tak jest, ale rozumie, że jeżeli przejdzie WPF to i przejdzie druga uchwała. **Przewodniczący Komisji Mateusz Kuźmiuk** powiedział, że jeżeli nie przejdzie projekt uchwały na druku nr 754 to wtedy Skarbnik będzie musiał dostosować WPF. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** potwierdził słowa Przewodniczącego Komisji. **Radny Marcin Majewski** zapytał czy są jakieś problemy gdyby tak się stało. Jakie są zagrożenia? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że rzeczywiście w WPF zaplanowane jest, że jedna uchwała, która przewiduje zmianę harmonogramu będzie podjęta. To tak samo planują jak z tą uchwałą w sprawie obligacji. Przyjmujemy budżet na przyszły rok, a nie mamy jeszcze uchwały o emisji obligacji. To jest identyczna sytuacja. **Przewodniczący Komisji Mateusz Kuźmiuk** powiedział, że na najbliższej sesji radni będą przyjmować też WPF na 2022 rok dołączony do Uchwały Budżetowej na rok 2022, który nie pokrywa się z tym dołączonym do Uchwały Budżetowej na 2023 rok. **Skarbnik Miasta Sławomir**

Szlachetka odpowiedział, że nie chciał takiej sytuacji, że to uniemożliwi poniesienie wydatków do końca roku z uchwały budżetowej, które na pewno są potrzebne. Stwierdzili, że w tym roku nie będą mieszać, „jest jak jest” natomiast w przyszłym roku są zaktualizowane kwoty w WPF-ie. Są zaktualizowane już lata od 2023 do 2040. Zakładają, że jak ktoś głosuje za jednym to i widzi też potrzebę przegłosowania tej drugiej uchwały bo to jest logiczne. **Przewodniczący Komisji Mateusz Kuźmiuk** powiedział, że właśnie o to chodziło żeby uzyskać taką informację, że to jest ze sobą powiązane więc jeżeli ktoś zagłosuje za uchwałą zawartą na druku Nr 754 to powinien też zagłosować za uchwałą następną. **Radny Marcin Majewski** zapytał co jeżeli nie będzie tej zgodności. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że wtedy będzie musiał coś innego pomyśleć np. wykupić wcześniej te kwoty albo znowu zmienić takie założenia do tego WPF-u być może nierealne gdzieś tam w którymś roku, ale nie wiadomo co się wydarzy za 3 czy 4 lata.

Przewodniczący Komisji Mateusz Kuźmiuk dopytał czy do 2025 roku gmina nie musi spełniać indywidualnego wskaźnika zadłużenia i może mieć ujemną nadwyżkę operacyjną. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że tak.

W związku z wyczerpaniem pytań **Przewodniczący Komisji Mateusz Kuźmiuk** zakończył dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku Nr 755. Radni ze względu na wynik głosowania nie wydali opinii dla projektu uchwały zawartego na druku Nr 755 emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (4 Radnych za, 4 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Ad.3. **Przewodniczący Komisji Mateusz Kuźmiuk** poprosił o przygotowanie na poniedziałkową sesję informacji, o które prosili radni podczas omawiania projektów uchwał.

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji

Mateusz Kuźmiuk