

**PROTOKÓŁ nr 38**  
z posiedzenia  
**Komisji Rozwoju Miasta**  
**Rady Miejskiej w Radomiu**  
z dnia 24 listopada 2022 r.

Na posiedzeniu obecni byli Członkowie Komisji oraz zaproszeni Goście wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Posiedzenie otworzył i na nim Przewodniczył pan Tomasz Gogacz Przewodniczący Komisji, który powitał wszystkich Członków Komisji oraz zaproszonych Gości.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 37 z posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały na sesję Rady Miejskiej w Radomiu zawartego na druku Nr 735 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Potkanów – etap I”.
3. Zaopiniowanie projektu Uchwały Budżetowej na 2023 rok w części dotyczącej rozwoju miasta zawartego na druku Nr 717.
4. Sprawy różne.

Porządek dzienny posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1 . Protokół nr 37 został przyjęty (4 głosy za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się).

Ad. 2. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** poprosił o omówienie projektu uchwały zawartego na druku Nr 735 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Potkanów – etap I”.

**Przedstawiciel Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Traczyk – Serewiś** poinformowała, że w 2018 roku był przyjęty plan miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Potkanowa. Są to tereny usługowo produkcyjne oraz znajduje się tam Radpec. W 2021 roku Radpec zgłosił się do Prezydenta z wnioskiem o zmianę miejscowego planu polegającym na zmianie wysokości tylko jednego parametru (zmianę wysokości budynków z 25 m na 60 m). Jest to zmiana jednego zapisu w całej uchwale. Załącznik graficzny, który został przyjęty w 2018 roku pozostaje bez zmian. Nikt nie złożył żadnej uwagi podczas wyłożenia.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** zapytał czy jest to zmiana merytoryczna czy tylko techniczna. **Zastępca Dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Rafał Adamczyk** odpowiedział, że jest to zmiana merytoryczna polegająca na dopuszczeniu wyższej wysokości budowli. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** dodał, że ta zmiana jest ze względu na instalacje, która miałaby tam ewentualnie być budowana do spalania RDF-u.

**Radny Robert Fiszer** zapytał czy były przeprowadzane konsultacje w terenie. **Przedstawiciel Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Traczyk – Serewiś** odpowiedziała, że nie było przeprowadzanych konsultacji. Była tylko procedura, która zbierała wnioski, były ogłoszenia, obwieszczenia. **Radny Robert Fiszer** zapytał czy jest wymóg formalny, że trzeba przeprowadzać konsultacje w terenie. **Przedstawiciel Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Traczyk – Serewiś**

odpowiedziała, że nie. **Radny Robert Fiszer** zapytał czy prawdą jest, że Radpec bankrutuje. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że nie.

**Radny Mateusz Kuźmiuk** zapytał czy te działki są zabudowane. **Zastępca Dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Rafał Adamczyk** odpowiedział, że nie wszystkie są zabudowane. **Radny Mateusz Kuźmiuk** zapytał czy chodzi tutaj o to żeby był dopuszczony stan faktyczny **Przedstawiciel Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Traczyk – Serewiś** odpowiedziała, że jeszcze tego stanu faktycznego 60 m dla budynków nie ma. Te modernizacje, które Radpec chce przeprowadzić wymagają takiej wysokości.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku Nr 735 Radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku Nr 735 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Potkanów – etap I”. (5 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się). **Opinię nr 27 dołączono do materiałów z komisji.**

Ad. 3.. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że na poprzedniej Komisji został złożony wniosek do projektu budżetu na 2023 rok w sprawie zabezpieczenie w budżecie miasta Radomia na 2023 rok kwoty 6 000 000,00 zł na zadanie przebudowa ulicy Chrobrego wraz z budową mostu. Jest gotowy, uzgodniony projekt dotyczący tej inwestycji, który kosztował około 150 000,00 zł i który w połowie roku traci swoją ważność. Realizacja tego zadania jest uzasadniona społecznie ponieważ dotyczy Śródmieścia miasta i połączenia z dzielnicą północna. Przewodniczący zapytał czy wniosek trafił do Skarbnika. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że nie ponieważ sprawy drogowe trafiają do Prezydenta Tyczyńskiego i do MZDiK. **Kanclerz Bractwa Rowerowego** powiedział, że w 2019 roku została zlecona dokumentacja projektowa na budowę drogi dla rowerów na ul Chrobrego. Ważność tego projektu upływa w przyszłym roku i jeżeli ta budowa nie zostanie rozpoczęta to te pieniądze wydatkowane na przygotowanie projektu zostaną stracone. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** zapytał czy chodzi tutaj o ten mostek. **Kanclerz Bractwa Rowerowego** odpowiedział, że chodzi o mostek i o drogę dla rowerów wzdłuż ul. Chrobrego na odcinku od ul. Kusocińskiego do Placu Jagiellońskiego. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że ten projekt był zgłaszany do Polskiego Ładu, ale nie uzyskał przychylności. Koszt zrobienia tego jest kilkumilowy i w opinii Skarbnika dlatego jest to odkładane w czasie. Przyszły rok jest tak ciężki, że są wpisane do budżetu tylko zadania, które były w WPF i w Budżecie Obywatelskim. Nie ma żadnych innych zadań. Dana został alternatywa czyli pokazano 38 000 000,00 zł dodatkowych dochodów, które mogą być wpisane do budżetu. **Radny Robert Fiszer** powiedział, że w tej alternatywie nie ma wpisanej budowy ścieżki rowerowej na ul. Chrobrego. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że nawet jeśli tego nie ma to jest to decyzja wspólna radnych co ewentualnie można wprowadzić więc jest to jakby do wprowadzenia tylko pod warunkiem tego, że te dodatkowe dochody się uzyska. **Radny Robert Fiszer** zapytał czy wniosek Komisji w ogóle nie trafił do Skarbnika. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że nie przypomina sobie takiego wniosku. **Kanclerz Bractwa Rowerowego** dodał, że mieszkańcy na przejście, które ma powstać w ramach tego projektu czekają już przeszło 10 lat. To jest ważny temat i nie można go odkładać na kolejne 10 lat. Kanclerz zapytał jak to jest, że projekty z Budżetu Obywatelskiego zostały przegłosowane, a potem mieszkańcy muszą walczyć o to żeby pieniądze na ten Budżet Obywatelski były znalezione i żeby on był realizowany. Od 2017 roku nie jest realizowany Budżet Obywatelski m.in. na ul. Kozienickiej, od 2014 roku czekano na przejazd dla rowerów na ul. 25 Czerwca/Żeromskiego. **Radny Robert Fiszer** powiedział, że po Komisji

Rozwoju Miasta będzie posiedzenie Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, na którą zaproszony jest dyrektor MZDiK i poprosił Kanclerza Bractwa Rowerowego żeby został na to posiedzenie. **Kanclerz Bractwa Rowerowego** powiedział, że wysłał pismo do Prezydenta odnośnie budowy drogi dla rowerów na ul. Chrobrego i Prezydent odpowiedział, że będzie ona wpisana do budżetu miasta. Kanclerz zapytał jak to się dzieje, że Prezydent obiecał, a w budżecie miasta ogłoszonym 15 listopada nie ma tej drogi dla rowerów. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że Budżet Obywatelski od dwóch lat według przepisów jest obowiązkowym budżetem więc jedynie jakieś czynniki obiektywne mogłyby usprawiedliwić że nie zostanie to wykonane. Kwestia przekroczenia niewielkiego budżetu nie jest problemem natomiast to, że nie było wykonawcy czy, że nie był rozstrzygnięty przetarg to na to nie ma wpływu. **Kanclerz Bractwa Rowerowego** powiedział, że wykonawcy byli tylko wartość przekraczała kwotę zadania, ale przecież są oszczędności na innych zadaniach. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że dlatego są robione przesunięcia. **Kanclerz Bractwa Rowerowego** odczytał odpowiedź jaką otrzymał od Prezydenta na pismo w sprawie budowy drogi dla rowerów na ul. Chrobrego.

**Radny Robert Fiszer** zapytał jak wygląda budżet MPU. Czy on jest większy czy mniejszy niż w poprzednim roku? **Zastępca Dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Rafał Adamczyk** odpowiedział, że nie posiada takiej wiedzy. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** dodał, że budżet MPU jest taki sam. **Radny Robert Fiszer** zapytał dlaczego jest taki sam, a innym jednostkom zostały zwiększone budżety. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że należy dostrzegać dobre rzeczy.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku Nr 717 Radni negatywnie zaopiniowali projekt Uchwały Budżetowej na 2023 rok w części dotyczącej rozwoju miasta zawarty na druku Nr 717 (1 radny za, 2 przeciw, 0 wstrzymujących się, jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu.). **Opinię nr 28 dołączono do materiałów z komisji.**

Ad.4. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** przedstawił pisma jakie wpłynęły do komisji:

- odpowiedź na wniosek firmy Rad Motors Sp. z o.o.
  - pismo w sprawie budowy Radomskiej Kolei Aglomeracyjnej.
- Więcej spraw nie było.

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodniczący Komisji** podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Tomasz Gogacz